

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, odbor zvláštní ochrany přírody jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) a ust. § 78 odst. 1 a odst. 3 písm. f), písm. h) a písm. k) ve spojení s ust. § 43 odst. 2 a ust. § 56 odst. 4 a ust. § 44b zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen "zákon"), zveřejňuje v souladu s § 25 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“) a podle § 172 odst. 1 správního řádu tento

NÁVRH OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY Č. XX

I.

jímž povoluje podle ustanovení § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. a), b) a c) zákona z důvodu převahy jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody a dále v zájmu ochrany volně žijících živočichů, v zájmu prevence závažných škod zejména na dobytku a ostatních typech majetku a v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti, výjimku ze základních podmínek ochrany dle § 50 odst. 1 a 2 zákona jedinců zvláště chráněného druhu vlka obecného (*Canis lupus*) zařazeného dle § 14 odst. 2 vyhlášky č. 395/1992 Sb. a přílohy č. III této vyhlášky do kategorie kriticky ohrožený, konkrétně výjimku ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje tohoto zvláště chráněného druhu živočicha, zejména chytat, rušit, zraňovat nebo usmrcovat jedince vlka obecného, kteří budou vyhodnoceni podle kritérií Pohotovostního plánu pro řešení situací při výskytu problematických jedinců vlka obecného (schváleného deklarací MŽP a MZe č.j. MZP/2023/630/1108 ze dne 5. 5. 2023 a publikovaného ve Věstníku MŽP, srpen 2023, částka 7, ke stažení na odkazu: https://www.mzp.cz/cz/vestnik_mzp_2023, dále jen „Pohotovostní plán“) jako problematictí (tedy od stupně II. závažnosti situace výše ve smyslu tabulky č. 1 Pohotovostního plánu), a dále výjimku ze zákazů držet nebo dopravovat jedince vlka obecného odchycené nebo usmrcené na základě této výjimky za níže stanovených podmínek:

Podmínky uplatňování povolené výjimky ze zákona

Postup lze uplatnit v případě problematických jedinců vlka obecného pouze za těchto podmínek stanovených podle § 56 odst. 3 a odst. 7 zákona:

- 1) vyhodnocení příčin a okolností chování daného jedince či jedinců provedené Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“, „Agentura“ nebo také „OOP“) prokázalo, že se jedná o chování klasifikované v II. a III. stupni závažnosti situace podle Pohotovostního plánu a Pohotovostní štáb ustavený dle čl. 4.3 Pohotovostního plánu stanovil v zápisu ze svého jednání konkrétní opatření a postup adekvátní dané situaci (chování jedince/jedinců vlka obecného),

- 2) jsou uplatňována pouze opatření a postup stanovený Pohotovostním štábem (zápisem z jeho jednání), a to, s ohledem na podmínku neexistence jiného uspokojivého řešení ve smyslu § 56 odst. 1 zákona, vždy od mírnějších (posílení preventivních opatření dle čl. 5.3 Pohotovostního plánu, plašení aj. averzivní podmiňování dle čl. 5.4 Pohotovostního plánu) až po případné odstranění jedince z populace,
- 3) v případě jedince, jehož chování bude klasifikované v II. a III. stupni závažnosti situace, resp. případů, kdy to je s ohledem na závažnost a naléhavost možné a potřebné, bude zajištěn intenzivní monitoring, resp. sledování a sběr informací za účelem stanovení příčin a způsobu řešení smělého, problematického či kritického chování konkrétního jedince/jedinců vlka obecného (ve smyslu čl. 5. 1 Pohotovostního plánu); jako součást monitoringu je možné provést odchyt jedinců a instalaci telemetrického sledovacího zařízení,
- 4) v případě jedince, jehož chování bude klasifikované v II. a III. stupni závažnosti situace, bude zajištěno averzivní podmiňování (systematické plašení), pokud to Pohotovostní štáb stanoví jako adekvátní opatření s ohledem na podmínku neexistence jiného uspokojivého řešení (podle podmínky č. 2) k odvrácení či omezení smělého, problematického či kritického chování konkrétního jedince/jedinců vlka obecného,
- 5) v případě jedince, jehož chování bude vyhodnoceno dle podmínky č. 1 ve III. stupni závažnosti situace jako kritické (ve smyslu tabulky č. 1 Pohotovostního plánu) nebo v případě, kdy je na základě vyhodnocení dle podmínky č. 1 zřejmé, že jedinec opakovaně překonává řádně provedená a funkční preventivní opatření k zabezpečení hospodářských zvířat doporučená Standardem na ochranu hospodářských zvířat před útoky velkých šelem¹, a je Pohotovostním štábem, formou zápisu z jednání, potvrzeno, že neexistuje jiné uspokojivé řešení, bude v návaznosti na splnění podmínky č. 2 zajištěno odstranění jedince z populace; odstraněn z populace může být pouze jedinec či jedinci prokazatelně spojení s řešeným problematickým chováním - dle situace se může jednat o konkrétního jedince nebo více členů smečky, pokud problematické způsoby chování přejali a nebo takové chování přetvárá,
- 6) Pohotovostní štáb projedná způsob provádění monitoringu, averzivního podmiňování a nebo odstranění jedince či jedinců z populace dle podmínek č. 3 - 5 a ve spolupráci s dotčenými subjekty, kteří se na jejich provádění budou podílet (uživatel honitěb, příslušnými odborníky aj.) upřesní kdo a jak postup zajistí; způsob, podmínky a upřesnění organizačního zajištění Pohotovostní štáb uvede v zápisu ze svého jednání,
- 7) při odchytu (pro účely definované v podmínce č. 3 nebo 5) budou použity pouze metody s využitím živočichových odchytných zařízení (živočichný sklopec nebo zařízení soft catch trap a Bellisle foot snare použitelná pro odchyt vlka v souladu s vyjádřením Evropské komise (Ref. Ares (2018)1412230 - 14/03/2018) k Nařízení Rady (EHS) č. 3254/91), případně další metody pro bezpečný a šetrný odchyt živých jedinců adekvátně k dané situaci) při dodržení dalších povinností stanovených zákonem č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, v znění pozdějších předpisů a zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů,
- 8) při použití odchytných zařízení bude technicky zajištěno sledování jejich aktivace a osoby pověřené Pohotovostním štábem k realizaci odchytu budou v pohotovosti tak, aby zajistili dojezd k odchycenému jedinci v co nejkratším termínu s ohledem na zajištění welfare odchycených jedinců,
- 9) usmrcení jedince (při odstranění jedince z populace podle podmínky č. 5) lze provést pouze střelnou zbraní a v souladu s dalšími podmínkami zákona č. 449/2001 Sb. o myslivosti. Pokud jde o podmínky a způsoby lovu, je s ohledem na okolnosti, pokud to následně

¹ Standard AOPK ČR: Ochrana hospodářských zvířat před útoky velkých šelem, SPKK E 02 006, dostupné zde: <https://nature.cz/web/cz/plaine-standardy>.

rozhodnutí dle zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti umožní, možně provedení odlovu jedince také v noci, s pomocí noktovizoru i usmrcení v odchytových zařízeních. Usmrcení jedince je možné rovněž **po odchytu injekčně** za použití veterinárních preparátů odborně způsobilou osobou,

- 10) provedení odchytu či usmrcení bude tím, kdo jej provedl, zdokumentováno (zaznamenání místa a času, fotodokumentace, případně zaznamenání tělesných údajů jedince) a telefonicky nebo jinou vhodnou formou bude provedení **bezodkladně oznámeno předsedovi Pohotovostního štábu** a OOP; pořízená dokumentace bude následně předsedovi Pohotovostního štábu a OOP zaslána v co nejkratším termínu prostřednictvím elektronické pošty nebo datových schránek,
- 11) po nezbytnou dobu bude zajištěno uchování celého neporušeného jedince za účelem jeho prohlídky a získání údajů a vzorků k dalšímu využití v zájmu ochrany druhu. Místo uložení kadáveru a způsob jeho přepravy dohodne Pohotovostní štáb a uvede v zápise ze svého jednání. Usmrceného jedince nebo jeho části může **dopravovat pouze osoba, která usmrcení provedla nebo osoba, kterou určí Pohotovostní štáb** v zápise ze svého jednání. O dalším využití usmrceného jedince a povolení držení a dalšího nakládání s ním bude rozhodnuto v rámci samostatného správního řízení,
- 12) AOPK ČR bude Pohotovostním štábem každoročně k 31. 1. předložena písemná zpráva o činnostech provedených podle této výjimky za uplynulý kalendářní rok, která bude obsahovat také zhodnocení realizovaných činností ve vztahu k řešené situaci. Reportingovou povinnost dle § 56 odst. 7 zákona zajišť OOP.

II.

stanoví podle ustanovení § 5 odst. 6 zákona opatření k regulaci (odstranění) kříženců vlka obecného a psa, za těchto podmínek:

- 1) v případě podezření na přítomnost křížence vlka obecného a psa AOPK ČR zajistí vyhodnocení, zda konkrétní jedinec je křížencem vlka obecného a psa (tj. zda se ve smyslu Pohotovostního plánu jedná o jedince, u něhož je křížení zjevné nebo je možné jej identifikovat jako křížence v 1. generaci na základě genetických analýz) a Pohotovostní štáb ustavený dle čl. 4.3 Pohotovostního plánu následně stanoví v zápise ze svého jednání **konkrétní opatření k odstranění křížence z přírody** adekvátní dané situaci, včetně postupu a organizačního zajištění jejich provedení obdobně dle výroku I. podmínky č. 6 tohoto opatření obecné povahy; **uplatňována budou pouze opatření a postup stanovený Pohotovostním štábem** (zápisem z jeho jednání),
- 2) v případě odchytu (pro účely případného potvrzení křížence dle podmínky č. 1 nebo odstranění křížence z přírody) budou použity metody a postup dle výroku I. podmínky č. 7 a 8,
- 3) usmrcení jedince křížence vlka a psa identifikovaného v souladu s podmínkou č. 1 lze provést **pouze střelnou zbraní** a v souladu s dalšími podmínkami zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti. Usmrcení jedince je možné i **po odchytu injekčně** za použití veterinárních preparátů,
- 4) **provedení odchytu či usmrcení** bude tím, kdo jej provedl, zdokumentováno (zaznamenání místa a času, fotodokumentace, případně zaznamenání tělesných údajů jedince) a telefonicky nebo jinou vhodnou formou bude provedení **bezodkladně oznámeno předsedovi Pohotovostního štábu** a OOP; pořízená dokumentace bude následně předsedovi Pohotovostního štábu a OOP zaslána v co nejkratším termínu prostřednictvím elektronické pošty nebo datových schránek,

- 5) po nezbytnou dobu bude zajištěno uchování celého neporušeného jedince za účelem jeho prohlídky a získání údajů a vzorků k dalšímu využití v zájmu ochrany druhu. Místo, způsob uložení kadáveru, způsob jeho přepravy a další nakládání s ním určí Pohotovostní štáb a bude uvedeno v zápise z jeho jednání.

III.

povoluje podle ustanovení § 43 odst. 1 zákona výjimku ze základních podmínek ochrany chráněných krajinných oblastí, národních přírodních rezervací a přírodních rezervací, konkrétně ze zákazu:

v ust. § 26 písm. odst. 1. písm. c) zákona – vjíždět a setrvávat s motorovými vozidly a obytnými přívěsy mimo silnice a místní komunikace a místa vyhrazená se souhlasem orgánu ochrany přírody, kromě vjezdu a setrvávání vozidel orgánů státní správy, vozidel potřebných pro lesní a zemědělské hospodaření, obranu státu a ochranu státních hranic, požární ochranu a zdravotní a veterinární službu,

v ust. § 29 písm. d) - vstupovat a vjíždět mimo cesty vyznačené se souhlasem orgánu ochrany přírody, kromě vlastníků a nájemců pozemků, osob zajišťujících lesní a zemědělské hospodaření, obranu státu a ochranu státních hranic, požární ochranu, zdravotní a veterinární službu, při výkonu této činnosti, písm. h) - vjíždět motorovými vozidly, kromě vozidel orgánů státní správy, vozidel potřebných pro lesní a zemědělské hospodaření, obranu státu a ochranu státních hranic, požární ochranu, zdravotní a veterinární službu, písm. i) zákona - odchyťvat živočichy, nejde-li o případy podle § 30 zákona,

v ust. § 34 odst. 1 písm. e) zákona - odchyťvat živočichy, kromě výkonu práva myslivosti a rybářství,

a uděluje souhlas podle § 44 odst. 3 zákona k činnostem a zásahům vymezeným v bližších ochranných podmínkách zvláště chráněných územích ve správním obvodu AOPK ČR, za účelem provádění nezbytných opatření stanovených podle výroku I. a II. tohoto opatření obecné povahy, s tím, že při provádění opatření, zejména při vstupu či vjezdu do území a umístování odchytových zařízení je nezbytné vždy omezit zásahy do přírodního prostředí na nejnezbýtnější míru a postupovat tak, aby nedošlo k ohrožení nebo poškození předmětu ochrany zvláště chráněného území; Pohotovostní štáb stanoví v zápise ze svého jednání společně s podrobnostmi provedení dle výroku I. podmínky č. 6 a výroku II. podmínky č. 1 také případně podmínky provádění opatření ve zvláště chráněném území a dle těchto podmínek je v souladu s výrokem I. podmínkou č. 1 tohoto opatření obecné povahy nezbytné postupovat.

IV.

uděluje souhlas s výkonem práva myslivosti v národních přírodních rezervacích podle § 40 zákona

V.

Toto opatření obecné povahy se vztahuje na území správního obvodu AOPK ČR vymezeného v § 78 odst. 1 zákona. Podle § 173 odst. 1 správního řádu **nabývá toto opatření obecné povahy účinnosti dnem vyvěšení na úřední desce Agentury. Opatření obecné povahy je platné do 31. 12. 2033.**

Odůvodnění:

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky jako příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona přistouplila na základě žádosti Asociace soukromého zemědělství České republiky ze dne 13. 9. 2023, č. j.: 17205/SOPK/23 k vydání tohoto opatření obecné povahy, kterým se povoluje výjimka dle § 56 zákona ze základních podmínek ochrany jedinců druhu vlk obecný, jako zvláště chráněného druhu dle § 48 zákona a § 14 odst. 2 vyhlášky č. 395/1992 Sb. v

kategorii kriticky ohrožený, pro řešení situací při výskytu problematických jedinců vlka obecného, současně stanoví opatření k regulaci (odstranění) případných kříženců vlka obecného a psa dle § 5 odst. 6 zákona, pokud by byl výskyt křížence v přírodě zjištěn a současně povoluje výjimka dle § 43 zákona ze zákazů v ust. § 26 písm. odst. 1. písm. c) zákona – vjíždět a setrvávat s motorovými vozidly a obytnými přívěsy mimo silnice a místní komunikace a místa vyhrazená se souhlasem orgánu ochrany přírody, kromě vjezdu a setrvávání vozidel orgánů státní správy, vozidel potřebných pro lesní a zemědělské hospodaření, obranu státní a ochranu státních hranic, požární ochranu a zdravotní a veterinární službu, v ust. § 29 písm. d) - vstupovat a vjíždět mimo cesty vyznačené se souhlasem orgánu ochrany přírody, kromě vlastníků a nájemců pozemků, osob zajišťujících lesní a zemědělské hospodaření, obranu státní a ochranu státních hranic, požární ochranu, zdravotní a veterinární službu, při výkonu této činnosti, písm. h) - vjíždět motorovými vozidly, kromě vozidel orgánů státní správy, vozidel potřebných pro lesní a zemědělské hospodaření, obranu státní a ochranu státních hranic, požární ochranu, zdravotní a veterinární službu, písm. i) zákona - odchytávat živočichy, nejde-li o případy podle § 30 zákona

v ust. § 34 odst. 1 písm. e) zákona - odchytávat živočichy, kromě výkonu práva myslivosti a rybářství a uděluje souhlas dle § 44 odst. 3 zákona činností a zásahům vymezeným v bližších ochranných podmínkách zvláště chráněných území pro účely řešení uvedených situací při výskytu problematických jedinců vlka či regulaci (odstranění) křížence.

Vlk obecný (ve vyhlášce č. 395/1992 Sb. uváděno české jméno vlk, v zákoně o myslivosti pak vlk eurasijský, jedná se o stále stejný druh – latinsky *Canis lupus*, pro účely tohoto opatření obecné povahy se jednotně používá platný český název vlk obecný - viz Anděra M. (1999): České názvy živočichů II. Savci (Mammalia), Národní muzeum, (zoologické odd.), Praha, 147 pp.) byl v minulosti na území ČR i v řadě dalších evropských zemí prakticky vyhuben. Životaschopná populace se zachovala mj. v oblasti Karpat (na Slovensku a v dalších zemích) odkud se začal vlcí v 90. letech minulého století v omezené míře šířit zpět na území ČR (do oblasti Beskyd). Po r. 2000 došlo k rozvoji tzv. středoevropské nížinné populace vlka v oblasti západního Polska a sousedních oblastí Německa (Lužice). V posledních letech se vlcí začali z okolních zemí šířit na území ČR ve větší míře a dochází ke vzniku trvalého osídlení a ustálení vlcích teritorií na našem území. Aktuálně je vlkem osídleno celé pohraničí ČR (vyjma jižní Moravy - viz mapa výskytu na kartě druhu na Portálu ISOP AOPK ČR, https://portal.nature.cz/publik_syst/nd_nalez-public.php?idTaxon=34348) a zejména mladé dispergující jedince je možné zaznamenat i na ostatním území ČR. Populace vlka je pravidelně Agenturou monitorována, dle § 78 odst. 5 zákona. Vlk se tedy jako vrcholový predátor postupně stává opět přirozenou složkou našich ekosystémů. Nicméně v případě nedostatečné prevence jsou vlcí schopni začít využívat i snadno dostupné, avšak zcela nežádoucí zdroje potravy (nezabezpečená stáda hospodářských zvířat, živočišné odpady v okolí sidel a podobně), a to může vést v důsledku až k narušení přirozených vzorců chování, habituaci a následně i nárůstu bezpečnostních rizik pro obyvatele. Na takové chování je pak nezbytné nahlížet jako na „problematické“ a řešit jej, přičemž mohou nastávat i situace, v nichž je nezbytné postupovat bezodkladně nebo včas použít vhodná opatření k prevenci či omezení vzniku nevhodného chování jedinců vlka. Naléhavost včasného řešení takových situací je umocněna skutečností, že s ohledem na sociální chování vlků, může docházet k předání, resp. učení nevhodných návyků u dalších jedinců, případně až v rámci celé smečky. K problematickému chování může docházet také v případě jednotlivých jedinců, jež z důvodu zdravotních omezení nebo jiného handicapu nejsou schopni získávat přirozené potravu a začínou využívat např. zmíněné dostupné živočišné odpady v okolí sidel, s čímž pak opět souvisí možná bezpečnostní rizika. Rizikové z hlediska nežádoucího či problematického chování a současně i z hlediska ochrany genofondu populace vlka jsou rovněž případy křížení mezi vlky a psy (přičemž za křížence je na místě považovat jedince, u něhož je křížení zjevné nebo je možné je identifikovat jako křížence v 1. generaci na základě genetických analýz). Problematické chování konkrétních jedinců vlka může mít různý charakter, intenzitu i přičiny, a je proto nezbytné vyhodnocení takového chování a přijetí opatření adekvátních jeho důvodům a hrozcím rizikům – od odstranění nevhodných podnětů a zamezení vznikajícího problematického chování prostřednictvím prevence, přes využití averzivního podmiňování až po okamžitou reakci v případě bezprostředního ohrožení zdraví osob nebo

odstranění kříženců z populace. Ve všech případech je nezbytné, aby subjekty provádějící opatření přijímaná v rámci řešení problematického, kritického či ohrožujícího chování vlka (tedy zejména provádějící odchyt, případně usmrcení) postupovaly v souladu s platnými právními předpisy.

Vlk obecný, jako druh, který byl v minulosti v řadě zemí EU téměř vyhuben, je směrnicí Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, zařazen mezi druhy vyžadující tzv. přísnou ochranu ve smyslu čl. 12 směrnice (ve spojení s přílohou IV). Současně vlk patří mezi druhy, u nichž směrnice vyžaduje zajištění ochrany vhodných území v rámci soustavy Natura 2000, což je v ČR zajištěno pouze v rámci EVL Beskydy, jako území, kde se vlk v době přistoupení k EU vyskytoval. V rámci zákona a vyhlášky č. 395/1992 Sb. je vlk, i v návaznosti na uvedenou ochranu v rámci EU, zařazen mezi zvláště chráněné druhy v kategorii kriticky ohrožený. Zákon stanovuje v § 50 odst. 1 a 2 zákona k ochraně zvláště chráněných druhů živočichů základní podmínky ochrany, které zahrnují zákaz škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje těchto živočichů (jednotlivých jedinců), zejména je usmrcovat, zraňovat, chytat, rušit a také zakázat jedince zvláště chráněného druhu držet a dopravovat (a to, s ohledem na § 48 odst. 4 zákona, včetně mrtvých jedinců či jejich částí). Ustanovení § 56 zákona zakládá možnost povolení výjimky z těchto zákazů a stanovuje podmínky a důvody, za nichž je možné povolení vydat. Výjimku je možné udělit v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody a jedná-li se druh chráněný současně podle práva EU (jako je tomu u vlka) současně za předpokladu, že neexistuje jiné uspokojivé řešení, povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany a jedná se o jeden z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona. Mezi tyto důvody, resp. zájmy, mj. patří zájem veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti, prevence závažných škod, zejména na úrodě, dobytku, lesích, rybolovu, vodách a ostatních typech majetku a také zájem ochrany volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a ochrany přírodních stanovišť (přičemž v tomto případě může jít i o zájem ochrany samotného druhu, který je předmětem řízení o povolení výjimky, zde formou opatření obecné povahy). Týká-li se výjimka blíže neurčeného okruhu osob může ji orgán ochrany přírody povolit při splnění stanovených podmínek též opatřením obecné povahy dle § 171 a násl. správního řádu. Zákon dále umožňuje dle § 5 odst. 6 stanovit opatření k regulaci křížence (omezení jeho výskytu nebo odstranění z přírody), a to rozhodnutím nebo též opatřením obecné povahy.

V souvislosti s prováděním opatření nezbytných k řešení situací při výskytu problematických jedinců vlka anebo odstraněním křížence mohou být dotčeny také zákazy a omezení dané zákonem ve zvláště chráněných územích. Jedná se např. o potřebu transportu zařízení k sledování či odchytu problematických jedinců či kříženců, jejich kontrolu a obsluhu anebo provádění samotného odchytu či odstranění jedinců z populace a s tím spojenou potřebu (v nezbytném rozsahu) vjezdu vozidel, vstupu osob a odchytu živočichů nemyslivelkým způsobem a tedy dotčení vybraných zákazů, konkrétně v ust. § 26 písm. odst. 1. písm. c) zákona – vjíždět a setrvávat s motorovými vozidly a mimo silnice a místní komunikace a místa vyhrazená se souhlasem orgánu ochrany přírody, kromě vjezdu a setrvávání vozidel orgánů státní správy, vozidel potřebných pro lesní a zemědělské hospodaření, obranu státní a ochranu státních hranic, požární ochranu a zdravotní a veterinární službu, v ust. § 29 písm. d) - vstupovat a vjíždět mimo cesty vyznačené se souhlasem orgánu ochrany přírody, kromě vlastníků a nájemců pozemků, osob zajišťujících lesní a zemědělské hospodaření, obranu státní a ochranu státních hranic, požární ochranu, zdravotní a veterinární službu, při výkonu této činnosti, písm. h) - vjíždět motorovými vozidly, kromě vozidel orgánů státní správy, vozidel potřebných pro lesní a zemědělské hospodaření, obranu státní a ochranu státních hranic, požární ochranu, zdravotní a veterinární službu, písm. i) zákona - odchytávat živočichy, nejde-li o případy podle § 30 zákona v ust. § 34 odst. 1 písm. e) zákona - odchytávat živočichy, kromě výkonu práva myslivosti a rybářství. Nezbytná opatření je tak možné provádět pouze na základě povolení výjimky dle § 43 odst. 1 zákona a stejně tak je případně nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody dle § 44 odst. 3 zákona, pokud by mohlo dojít k porušení bližších ochranných podmínek zvláště chráněného území

stanovených v jeho vyhlášovací dokumentaci. V obou případech zákon umožňuje povolení výjimky či vydání souhlasu rovněž formou opatření obecné povahy, viz § 43 odst. 2 a § 44b zákona.

Vlk je zároveň zákonem č. 449/2001 Sb., o myslivosti, řazen mezi druhy zvěře, které (s ohledem na jejich ochranu) nelze obhospodařovat lovem, nebyla-li k jejich lovu povolena výjimka podle předpisů na ochranu přírody. V souvislosti se zařazením vlka mezi zvěř je tak v návaznosti na povolení výjimky dle § 56 zákona nezbytné při provádění odchytu a lovu postupovat také podle podmínek stanovených zákonem o myslivosti. V ust. § 30 zákona je výkon mysliveckého práva (mj. lovu zvěře, viz ust. § 2 písm. h) z. č. 449/2001 Sb.) vázán na souhlas orgánu ochrany přírody. Agentura vydává tento souhlas ve formě opatření obecné povahy a dovozuje ji z materiálního pojetí tohoto institutu, viz Pl. ÚS 14/07. Nebylo by ekonomické, aby byl tento souhlas vydáván jednotlivými pracovišti AOPK ČR podle její vnitřní územní příslušnosti v samostatných správních řízeních, když koncepčně a obsahově zapadá do ošetření problematiky zvolenou formou OOP. Toto řešení zajišťuje přehledně, transparentně a jednotně řešení dané problematiky. Zajištěny musí být rovněž podmínky stanovené zákonem č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, a dalšími předpisy.

Jako metodický a koncepční dokument, jehož dlouhodobým cílem je přispět k zajištění příznivého stavu druhu v souladu s požadavky Směrice Rady č. 92/43/EHS a současně k socioekonomické přijatelnosti výskytu populace vlka v ČR přijalo Ministerstvo životního prostředí (dále „MŽP“) v r. 2020 Program péče o vlka obecného. V návaznosti na to připravilo MŽP ve spolupráci s Ministerstvem zemědělství (dále „MZe“) za účelem omezení habituace vlků, zajištění bezpečnosti lidí a prevence závažných škod v důsledku problematického chování jedinců vlka Pohotovostní plán pro řešení situací při výskytu problematických jedinců vlka obecného (dále jen „Pohotovostní plán“), který dne 5. 5. 2023 MŽP a Mze jako ústřední orgány státní správy ochrany přírody i myslivosti společně schválili. Pohotovostní plán byl zveřejněn ve Věstníku MŽP (srpen 2023, částka 7). Pohotovostní plán stanoví pravidla pro flexibilitu a transparentní řešení situací výskytu jedinců vlka obecného s doloženým problematickým (nebezpečným) chováním. Součástí Pohotovostního plánu je specifikace právních podmínek, věcná kategorizace chování vlka od přirozeného až po problematické, a především stanovení postupu pro řešení situací, kdy vlk vykazuje chování směle, nebojácně až kritické, s cílem tyto situace řešit, a to včetně případného odstranění problematického jedince či jedinců. Pohotovostní plán proto stanovuje předpoklad vydání nezbytných povolení (výjimky dle § 56 zákona, stanovení opatření k regulaci kříženců dle § 5 odst. 6 zákona, výjimky a souhlasu dle § 43 a 44 zákona a také rozhodnutí dle § 39 a 41, případně i § 45 odst. 2 zákona o myslivosti) tak, aby bylo možné v případě potřeby bezodkladně aplikovat nezbytná opatření. Současně však Pohotovostní plán zakládá roli tzv. **Pohotovostního štábu**, který by měl garantovat potřebnou transparentnost a odbornost postupu v jednotlivých případech. Pohotovostní štáb na základě vyhodnocení příčin a závažnosti chování, které provede AOPK ČR, stanoví, jaká opatření se konkrétně uplatní a jak budou (po organizační apod. stránce) realizována, přičemž zajistí, aby při uplatnění opatření byla odpovídajícím způsobem zohledněna podmínka neexistence jiného uspokojivého řešení (aby opatření byla volena adekvátně situaci od mírnějších po ta závažnější) a současně byly zohledněny další podmínky stanovené právními předpisy. Pohotovostní štáb je proto složen ze zástupců AOPK ČR, zástupců příslušných krajských úřadů a/nebo správních úřadů národních parků, jako příslušných orgánů ochrany přírody a myslivosti, Policie ČR, Krajské veterinární správy Státní veterinární správy, Českomoravské myslivecké jednoty a podle místa výskytu problematického jedince, se do činnosti Pohotovostního štábu (a realizace opatření) zapojují zástupce (starosta) dotčené obce či obcí, uživatelé honitěb, poškození chovatelé hospodářských zvířat a dle potřeby odborníci spolupracující na realizaci opatření a poradenství ohledně dostupných technik a zkušeností. Aktivování Pohotovostního štábu podle Pohotovostního plánu předchází sběr všech dostupných informací o potenciálně problematickém chování vlků realizovaném AOPK ČR a jeho vyhodnocení dle závažnosti definované tabulkou č.1 Pohotovostního plánu. Pohotovostní štáb je aktivován od hodnocení situace stupněm závažnosti II. a vyšším. Pohotovostní štáb pak pod vedením předsedy rozpracuje plán opatření pro konkrétní situaci a konkrétní problematické jedince a zajistí ve spolupráci s relevantními orgány a subjekty (uživatelé honitěb, policie, odborníky aj.) realizaci nezbytných opatření v souladu s legislativními požadavky.

Toto opatření obecné povahy tak v souladu s Pohotovostním plánem a v návaznosti na výše uvedené povoluje pro nezbytné případy řešení situací při výskytu problematických jedinců vlka obecného výjimku podle ustanovení § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. a), b) a c) zákona ze zákazů stanovených § 50 odst. 2 zákona, konkrétně ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvlášť chráněného druhu, zj. rušit, chytět a nebo usmrcovat jedince vlka obecného a ze zákazů držet nebo dopravovat odchycené nebo usmrcené jedince (na něž se ochrana vztahuje dle § 48 odst. 4 zákona), stanovuje opatření k regulaci (odstranění) případných kříženců vlka a psa podle § 5 odst. 6 zákona a současně povoluje pro účely provádění nezbytných opatření k řešení situace při výskytu problematického jedince vlka či odstranění křížence výjimku dle § 43 odst. 1 zákona ze zákazů stanovených v **základních podmínkách ochrany CHKO/NPR/PR v ust. § 26 písm. odst. 1. písm. c) zákona** – vjíždět a setravnat s motorovými vozidly a mimo silnice a místní komunikace a místa vyhrazená se souhlasem orgánu ochrany přírody, kromě vjezdu a setravnání vozidel orgánů státní správy, vozidel potřebných pro lesní a zemědělské hospodaření, obranu státu a ochranu státních hranic, požární ochranu a zdravotní a veterinární službu, v ust. § 29 písm. d) – vstupovat a vjíždět mimo cesty vyznačené se souhlasem orgánu ochrany přírody, kromě vlastníků a nájemců pozemků, osob zajišťujících lesní a zemědělské hospodaření, obranu státu a ochranu státních hranic, požární ochranu, zdravotní a veterinární službu, písm. h) – vjíždět motorovými vozidly, kromě vozidel orgánů státní správy, vozidel potřebných pro lesní a zemědělské hospodaření, obranu státu a ochranu státních hranic, požární ochranu, zdravotní a veterinární službu, písm. i) zákona - odchytávat živočichy, nejde-li o případy podle § 30 zákona v ust. § 34 odst. 1 písm. e) zákona - odchytávat živočichy, kromě výkonu práva myslivosti a rybářství. Vzhledem k tomu, že postup v případě výskytu problematického jedince vlka či křížence bude vyžadovat zapojení více různých subjektů, jak pracovníků AOPK ČR a odborníků při monitoringu dle čl. 5.1 Pohotovostního plánu, tak dalších osob, zejména uživatelů honitěb dle místa výskytu při naplňování dalších opatření, a konkrétní výčet všech dotčených osob není předem znám, je naplněna podmínka zákona a správního řádu pro využití formy opatření obecné povahy ve smyslu § 171 a násl. správního řádu

Důvodem povolení výjimky je zajištění podmínek pro řešení situací při výskytu problematických jedinců vlka obecného, zejména v případech, kdy by docházelo k ohrožení bezpečnosti a zdraví osob, tj. v případech ve smyslu § 56 odst. 2 písm. c) zákona. Současně jsou za problematické chování podle Pohotovostního plánu (tabulky č. 1) považovány i ty případy, kdy by docházelo ke škodám na hospodářských zvířatech při opakovaném překonávání řádně provedených a funkčních preventivních opatření k zabezpečení hospodářských zvířat (provedených v souladu se Standardem na ochranu hospodářských zvířat před útoky velkých šelem) a řešení takových případů je možné považovat za zájem prevence závažných škod ve smyslu § 56 odst. 2 písm. b) zákona. Včasné a adekvátní řešení problematického chování jedinců vlka je však i prevencí případného rozšíření takového způsobu chování, učení se ze strany dalších jedinců v rámci smečky, a je tedy také součástí ochrany druhu ve smyslu § 56 odst. 2 písm. a) zákona. Stejně tak se tento důvod, resp. zájem ochrany samotných potenciálně problematických jedinců či ostatních členů smečky uplatní, pokud jde o nezbytný monitoring a určení příčin a okolností chování, při němž může být nezbytný odchyt jedince - takový monitoring umožňuje následně stanovit adekvátní opatření a zaciřit je skutečně jen na jedince spojené s problematickým chováním. Povolení výjimky je tak s ohledem na uvedené také v zájmu ochrany přírody ve smyslu § 56 odst. 1 zákona a zejména z uceleného celospolečenského pohledu je zajištění bezpečnosti a zdraví osob současně jednoznačně jiným převažujícím veřejným zájmem nad zájmem ochrany přírody ve smyslu tohoto ustanovení (a to i vzhledem ke skutečnosti, že přítomnost jedince s problematickým chováním, zejména pokud jde o chování v nejvyšších stupních závažnosti, není žádoucí ani z hlediska ochrany ostatních jedinců a druhu jako celku a intenzita zájmu ochrany daného jedince je tím tedy razantně snížena).

Povolení výjimky stanovené tímto opatřením obecné povahy se v souladu s Pohotovostním plánem týká pouze problematických jedinců vlka, přičemž celý postup by měl vést pokud možno k identifikaci konkrétních problematických jedinců a volbě řešení, které bude adekvátní dané situaci. Případně

odstranění jednotlivých jedinců s narušeným chováním z volně žijící populace neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska jeho ochrany v ČR ve smyslu podmínky stanovení § 56 odst. 1 zákona, neboť jejich zapojení do rozmnožování a působení v populaci není žádoucí s ohledem na riziko přenosu nežádoucích vzorců chování a jejich eliminace naopak přispěje k dosažení či následně udržení příznivého stavu (v kontextu společenské udržitelnosti). K realizaci Pohotovostního plánu bylo vydáno stanovisko dle § 45i zákona (č.j. 17779/SOPK/23/SOPK/23 ze dne 22. 9. 2023), bylo konstatováno, že tento záměr záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Uplatnění postupu podle tohoto opatření obecné povahy, zejména pokud jde o odstranění jedince z populace, se předpokládá jako výjimečné, pouze v nezbytných, nejzávažnějších případech (ve smyslu tabulky č. 1 Pohotovostního plánu) a nedojde tedy k významnému ovlivnění početnosti druhu ani narušení dalších charakteristik rozhodných pro hodnocení stavu druhu.

Povolení výjimky formou opatření obecné povahy má v daném případě preventivní charakter, má umožnit adekvátní a včasné řešení situací při výskytu problematických jedinců vlka obecného (které by v případě řešení povolení individuálními správními akty, v každém jednotlivém případě, nebylo možné s ohledem na správní lhůty apod. včas zajistit) a s ohledem na to je podmínka neexistence jiného upokojivého řešení stanovená § 56 odst. 1 zákona zohledněna jak v rozsahu povolovaných zásahů a jejich podmínek, tak je současně stanovena jako základní princip pro postup Pohotovostního štábu a stanovení konkrétních opatření z jeho strany adekvátně k řešené situaci. Povolení výjimky se týká celé škály situací, které mohou s (potenciálně) problematickým chováním jedinců vlka souviset a také tedy celého komplexu možných řešení, kdy ale bude po vyhodnocení situace, včetně zajištění případného intenzivního monitoringu ve smyslu čl. 5.1 Pohotovostního plánu, využito vždy nejvhodnější a nejméně invazivní řešení (hledisko proporcionality), od odstranění příčin a nežádoucích podnětů (jako je např. dostupnost živočišných odpadů v okolí sídel), zajištění averzivního podmiňování (tedy systematického plašení, pokud je v daném případě možné využít) a až v případě jejich selhání nebo v těch nejzávažnějších případech bude přistoupeno k odstranění jedince z populace. V některých případech může být příčinou problematického chování (např. pohybu jedince a vyhledávání potravy v blízkosti sídel) zranění, zdravotní omezení či jiný handicap takového jedince – takové situace je rovněž nutné posoudit a zvolit řešení s ohledem na stav daného jedince i míru rizik. V případech škod na hospodářských zvířatech je přednostně nezbytné zajistit opatření k prevenci a minimalizaci vzniku škod (provedení odbornou veřejností revidovaná opatření dle Standardu AOPK ČR: Ochrana hospodářských zvířat před útoky velkých šelem, SPPK E 02 006) a jako problematické chování, které by bylo řešeno až případným odstraněním jedince z populace, je pak možné hodnotit jen ty případy, kdy dochází k opakovanému překonávání řádně provedených a funkčních ochranných opatření (tj. jde již zjevně o cílené, naučené chování, které z hlediska závažnosti škod a jejich trvání i rizika přenosu takového chování odpovídá důvodům pro uplatnění výjimky dle § 56 odst. 2 písm. b) zákona).

Podmínky stanovené ve výroku I. tohoto opatření obecné povahy pro uplatňování výjimky dle § 56 zákona tedy v souladu Pohotovostním plánem specifikují postup řešení situací při výskytu jedince vlka s problematickým chováním (nebo při podezření na takové chování) a podmínky jednotlivých opatření, jež budou přijata. Konkrétně je v rámci podmínek č. 1 – 6 zakotven postup, který by měl na základě vyhodnocení dané situace, její závažnosti, příčin apod. (vyhodnocení dle Pohotovostního plánu zajistí AOPK ČR s použitím klasifikace chování dle tabulky č. 1 Pohotovostního plánu), vést k aplikaci adekvátních opatření, které stanoví Pohotovostní štáb při respektování podmínky neexistence jiného řešení. Uplatněna by měla být vždy taková opatření k řešení situace, která budou adekvátní dané situaci a příčinám chování jedince, a to vždy od mírnějších po ta, které představují významnější zásah do přirozeného vývoje daného jedince či jedinců vlka (tedy od neinvazivních opatření spočívající především v odstranění podnětů, které k nevhodnému chování, jako je přibližování k sídlům, vedou, vč. provedení potřebných a účinných opatření k ochraně hospodářských, přes případné plašení až averzivní podmiňování až po případné odstranění z populace, pokud jiné možnosti byly vyčerpány nebo je nelze využít). Součástí tohoto postupu bude zajištění případného intenzivního monitoringu, resp. sledování a sběru dalších informací vedoucích k upřesnění poznatků o tom, jaké je chování

daného jedince či jedinců a jaké jsou jeho příčiny. Toto sledování může zahrnovat sběr a analýzu vzorků (trsu, srsti apod.), použití záznamových zařízení (fotopastí) a dalších metod sledování pohybu jedinců i, bude-li to nezbytné, odchyt jedinců, jejich označení telemetrickým zařízením (obojkem) a následně sledování jejich aktivity. Ve vybraných případech bude smysluplné zajistit averzivní podmiňování (systematické plašení či zastrasování) k odvrácení či omezení nežádoucího chování jedinců (podmínka č. 4), toto podmiňování může být realizováno světelnými, zvukovými či mechanickými způsoby. Cílem odborně provedeného averzivního podmiňování je propojení si nežádoucího (vlastního) chování jedince vlka s nepříjemným prožitkem až mírnou bolestí tak, aby je od dalšího obdobného počínání v budoucnu odradilo. V žádném případě není účelem zvířata trvale zraňovat nebo dokonce límito způsobem usmrcovat. Jak potřebnost zajištění monitoringu, tak averzivního podmiňování (které je i dle Pohotovostního plánu využitelné jen v určitých specifických případech) však bude záviset na situaci a podmínkách - v některých případech budou příčiny a charakter chování jedince dostatečně zřejmé (např. pokud půjde o jedince se zjevným zdravotním omezením, který se z toho důvodu přibližuje k sídlům) a monitoring nebude nezbytný a obdobně bude zřejmé, že není adekvátní využít metody averzivního podmiňování. Podmínka č. 5 pak specifikuje, v jakých případech je možné přistoupení k odstranění jedince z populace, tj. odchytu či usmrcení (odstřelů, veterinární utracení) jedince s tím, že jde o případy, které budou budto vyhodnoceny ve III. stupni závažnosti situace, jako kritické (ve smyslu tabulky č. 1 Pohotovostního plánu) nebo případy, kdy je na základě vyhodnocení zřejmé, že jedinec opakovaně překonává řádně provedená a funkční preventivní opatření k zabezpečení hospodářských zvířat specifikovaná Standardem na ochranu hospodářských zvířat před útoky velkých šelem¹. Před tím, než bude k odstranění jedince přistoupeno, je nezbytné, aby Pohotovostní štáb důsledně vyhodnotil, že neexistuje jiné uspokojivé řešení a potvrdil to formou zápisu ze svého jednání. Pokud tedy nebyly příčiny a závažnost situace od počátku zřejmé, je nezbytné, aby Pohotovostní štáb potřebný postup a opatření projednal opakovaně, zhodnotil dostupné informace (vzešlé z monitoringu, resp. sledování a sběru informací dle podmínky č. 3) právě s ohledem na podmínku neexistence jiného uspokojivého řešení. Cílem (a k tomu by měl sloužit i případný monitoring) by mělo být vždy to, aby byl odstraněn z populace pouze jedinec či jedinci prokazatelně spojení s řešeným problematickým chováním - nicméně dle situace se může jednat i o více členů smečky, pokud problematické způsoby chování přejali, resp. problematické chování přetvárá. To by však mělo být ověřeno a po odstranění jedince je tedy potřebné vyhodnotit (vč. případného dalšího monitoringu), zda se problematické chování vyskytuje i u dalších jedinců, zda a z jakých příčin situace přetvárá a výsledek popsaný postup pak případně opakovat. V rámci jednání Pohotovostního štábu by měly být (v souladu s podmínkou č. 6) upřesněny také podmínky postupu při monitoringu, resp. sledování (vč. odchytu jedinců), averzivním podmiňování a samozřejmě zejména při odstranění jedince z populace a řešení celkové organizační zajištění.

V rámci podmínek č. 7 – 9 jsou následně upřesněny metody odchytu či usmrcení jedinců a stanoveny podmínky jejich použití. V případě odchytu (jak pro účely monitoringu dle podmínky č. 2, tak případně přímo odchytu jedince s problematickým chováním v rámci jeho odstranění z populace) jsou stanoveny pouze metody umožňující odchyt živých jedinců a to jednak prostřednictvím živochytných odchytových zařízení, tak případně dalších šetrných metod podle dané situace. Uvedena jsou mj. odchytová zařízení, která přímo pro odchyt vlků připouští Evropská Komise ve vztahu k Nařízení Rady (EHS) č. 3254/91, o zákazu používání nášlapných pastí - konkrétně na základě dotazu vzneseného Německem, resp. spolkovým Ministerstvem životního prostředí, ochrany přírody a reaktorové bezpečnosti (BMU), se Komise v r. 2018 dopisem Ref. Ares(2018)1412230 - 14/03/2018 vyjádřila, že využití „soft-catch traps“ z hlediska cílů Nařízení rady (EHS) č. 3254/91, je přípustné, zároveň však zdůraznila nutnost naplnění dalších podmínek, jako je vyloučení negativního dopadu na zachování nebo dosahování příznivého stavu druhu z hlediska ochrany a vyhodnocení jiných uspokojivých řešení, tedy shodných podmínek vyplývajících z § 56 odst. 1 zákona (které jsou tímto opatřením obecné povahy řešeny). Tento výklad Evropská komise potvrdila na dotaz MŽP i pro využití v ČR. Použití těchto odchytových zařízení, které jsou konstruovány tak, aby bylo minimalizováno riziko zranění odchytávaných zvířat, se předpokládá zejména u jinak zdravých jedinců i mimo zastavěná území. Jak již bylo zmíněno, problematické chování jedince však může být spojeno kupříkladu i se zdravotním omezením, zraněním či handicapem a zejména v takovém případě pak bude na místě využít i jiné šetrné metody odchytu

(včetně např. použití narkotizační stříky či šipky, které lze použít jen cíleně na menší vzdálenost). Podmínkou č. 8 je pak s ohledem na welfare odchycených jedinců (aby nedošlo k jejich zranění další přítomností v odchytovém zařízení atp.) stanoven požadavek na technické zajištění sledování aktivity odchytového zařízení (tj. použití čidla aktivity s GSM modulem atp.) a co nejrychlejšího dojezdu a vyproštění jedince. Samozřejmě při odchytu je nezbytné respektovat také další podmínky/limity stanovené zákonem č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání a s ohledem na zařízení vlka mezi zvíř, také zákonem č. 449/2001 Sb., o myslivosti - k postupu dle zákona o myslivosti viz dále. Podmínka č. 9 pak v návaznosti na podmínku č. 5 upřesňuje metody přípustné v případě usmrcení jedince - s ohledem na uvedené zařízení vlka mezi zvíř se uplatní primárně odstřel za použitím stříelné zbraně při splnění všech dalších souvisejících podmínek zákona o myslivosti, včetně skutečnosti, že odstřel (lov) může provést pouze osoba oprávněná dle tohoto zákona. V rámci podmínek stanovených tímto opatřením obecné povahy není omezena roční ani denní doba provedení odchytu či odstřelu jedince, nicméně dle situace (její závažnosti, ale i realizovatelnosti) může být provedení nutné i v nočních hodinách, resp. mimo dobu stanovenou v § 45 odst. 1 písm. m) zákona o myslivosti. V rámci podmínky č. 9 se proto připouští i případný lov v noci a za použití noktovizoru, pokud to bude nezbytné a bude to součástí povolení vydaných dle zákona o myslivosti (tedy součástí rozhodnutí dle § 39 nebo 41 zákona o myslivosti, které jsou nezbytnou podmínkou realizace tohoto opatření, v rámci nichž bude povoleno využít pro tyto účely v souladu s § 45 odst. 2 zákona o myslivosti i jinak zakázané způsoby lovu uvedené v § 45 odst. 1 zákona o myslivosti). Kromě toho se obdobně připouští použití stříelné zbraně k usmrcení jedince v odchytovém zařízení (opět, pokud to bude součástí povolení dle zákona o myslivosti) a usmrcení (utracení) jedince v odchytovém zařízení s použitím veterinárních přípravků. Přičemž zdůraznit je opakovaně potřebné, že ve všech těchto případech platí předchozí podmínky stanovené opatřením obecné povahy a usmrcení jedince, jeho odstranění z populace, je posledním krokem, který je možný realizovat pouze na základě posouzení neexistence jiného řešení v rámci jednání Pohotovostního štábu, který toto uvede v zápisu ze svého jednání. V rámci toho bude rovněž upřesněno, jak bude provedení organizačně zajištěno, přičemž opět platí, že to je prováděno zejména s podmínkami stanovenými zákonem o myslivosti. Podmínkou č. 10 je stanoveno informování Pohotovostního štábu a orgánu ochrany přírody o provedení odchytu či usmrcení, tj. osoba, která odchyt či usmrcení dle předchozích pokynů Pohotovostního štábu provedla, předá informace co nejrychleji vhodnou formou, telefonicky atp. Pohotovostnímu štábu a orgánu ochrany přírody a následně doplní podrobnosti, jako jsou údaje o místě a času provedení, fotodokumentace aj. prostřednictvím e-mailu nebo datových schránek. Na to navazuje podmínka č. 11, která zakořluje povinnost uchovat jedince pro účely odběru vzorků atp., přičemž Pohotovostní štáb určí, kde bude kadáver uložen a kdo jej případně bude přepravovat. Výjimka stanovená tímto opatřením obecné povahy se nevztahuje na další dlouhodobé držení a využití mrtvého jedince či jeho částí - o tom bude následně rozhodnuto v souladu s § 56 zákona v samostatném řízení (do té doby bude jedinec uložen na místě určeném Pohotovostním štábem). Závěrečná podmínka č. 12 pak již řeší zajištění přehledu (kontroly) nad prováděnými opatřeními a jejich reportingu v souladu s požadavky zákona.

Výrok II. tohoto opatření obecné povahy stanovuje v souladu s § 5 odst. 6 zákona opatření k regulaci křížence vlka a psa, přičemž základní podmínkou je důsledné vyhodnocení, zda se jedná skutečně o křížence, které dle podmínky č. 1 zajišťují AOPK ČR. V praxi může být křížení zjevné na základě vzhledu jedince, nicméně k určení může dojít i na základě získaných genetických vzorků a v takovém případě se použije postup dle opatření u kříženců v 1. generaci. Další podmínky jsou stanoveny obdobně jako v případě problematického jedince vlka, tj. po vyhodnocení stanoví Pohotovostní štáb další postup, přičemž v případě kříženců je jak s ohledem na případná bezpečnostní rizika (nejjistotu ohledně jejich chování) i z důvodu zajištění ochrany populace vlka obecného, na místě zajistit pokud možno odstranění z přírody. Použijí se shodné metody a za těchto podmínek jako dle výroku I. podmínky č. 7 - 9. Z hlediska právních podmínek je nicméně odlišností skutečnost, že křížence není zvíř v smyslu zákona o myslivosti a postupuje se tak podle § 42 zákona o myslivosti (usmrcení může provést osoba oprávněná podle zákona o myslivosti). Mimo honební pozemky je i v případě křížence nezbytné rozhodnutí dle § 41 zákona o myslivosti. Podmínkou č. 4 je pak stanoven požadavek, dokumentace a informování Pohotovostního štábu a nakládání s kadáverem usmrceného křížence je upraven

podmínkou č. 5, přičemž křížence není považován za jedince zvláště chráněného druhu a Pohotovostní štáb pouze věcně určí jak s kadáverem naložit a není nezbytné o dalším držení rozhodovat v rámci správního řízení (pokud nebude nalezeno vhodné využití kadáveru pro vědecké účely nebo nebude využit uživatelem honitby, je předpokladem následná likvidace kadáveru v souladu s požadavky veterinárních předpisů).

Výrok III. tohoto opatření navazuje na předchozí a povoluje v nezbytném rozsahu výjimku dle § 43 odst. 1 zákona ze zákazů stanovených v základních podmínkách ochrany CHK/NPR/PR v ust. § 26 písm. odst. 1. písm. c) zákona - vjíždět a setrávat s motorovými vozidly a mimo silnice a místní komunikace a místa vyhrazená se souhlasem orgánu ochrany přírody, kromě vjezdu a setrávání vozidel orgánů státní správy, vozidel poľtebných pro lesní a zemědělské hospodaření, obranu státní a ochranu státních hranic, požární ochranu a zdravotní a veterinární služby, v ust. § 29 písm. d) - vstupovat a vjíždět mimo cesty vyznačené se souhlasem orgánu ochrany přírody, kromě vlastníků a nájemců pozemků, osob zajišťujících lesní a zemědělské hospodaření, obranu státní a ochranu státních hranic, požární ochranu, zdravotní a veterinární služby, při výkonu této činnosti, písm. h) - vjíždět motorovými vozidly, kromě vozidel orgánů státní správy, vozidel poľtebných pro lesní a zemědělské hospodaření, obranu státní a ochranu státních hranic, požární ochranu, zdravotní a veterinární službu, písm. i) zákona - odchytávat živočichy, nejde-li o případy podle § 30 zákona v ust. § 34 odst. 1 písm. e) zákona - odchytávat živočichy, kromě výkonu práva myslivosti a rybářství a uděluje souhlas dle § 44 odst. 3 zákona činností a zásahům vymezeným v bližších ochranných podmínkách zvláště chráněných území pro účely provádění Pohotovostním štábem stanovených opatření k řešení situace při výskytu problematického jedince vlka či odstranění křížence. Řešení situací, při nichž vzniká ohrožení bezpečnosti a zdraví osob, stejně jako řešení závažných škod na hospodářských zvířatech, k nimž dochází při opakovaném (naučeném) překonávání řádně provedených a funkčních ochranných opatření, představuje veřejný zájem, který převažuje nad zájmem ochrany přírody v jednotlivých dotčených zvláště chráněných územích a odstranění případného křížence je současně i zájmem ochrany přírody. Podmínkou stanovou v rámci části III. je omezení zásahů do přírodního prostředí a zejména předmětu ochrany dotčeného zvláště chráněného území, přičemž Pohotovostní štáb upřesní postup provádění konkrétních opatření i z tohoto hlediska.

Jak bylo opakovaně uvedeno, vlk obecný je podle § 2 písm. c) zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, zařazen mezi zvíř, kterou nelze lovit (s ohledem na ochranu podle mezinárodních úmluv či zvláštních předpisů, tj. zejména zákona o ochraně přírody a krajiny). Postup podle tohoto opatření pokud jde o lov (odchyt či usmrcení) jedinců vlka proto nelze uplatňovat, aniž by byly splněny podmínky stanovené zákonem o myslivosti. Ta opatření, které upravuje také zákon o myslivosti tedy lze vykonávat pouze prostřednictvím osob oprávněných podle zákona o myslivosti a za předpokladu povolení lovu také příslušným orgánem státní správy myslivosti dle § 39, resp. § 41 (v případě nehonebních pozemků) zákona o myslivosti. To předpokládá Pohotovostní plán jako navazující krok po vydání výjimky dle § 56 zákona, tedy po vydání tohoto opatření obecné povahy. Při vlastním lovu pak musí být dodrženy, kromě podmínek stanovených tímto opatřením, také další požadavky a podmínky stanovené zákonem o myslivosti, jako jsou odpovídající způsoby lovu, přičemž orgán státní správy myslivosti může v souladu s § 45 odst. 2 zákona o myslivosti umožnit použití některých jinak zakázaných způsobů lovu. Zákon o myslivosti umožňuje aplikovat také stanovené opatření k regulaci (odstranění) kříženců a to na základě výše zmíněného postupu dle § 42 zákona o myslivosti nebo na základě rozhodnutí dle § 41 zákona o myslivosti v případě nehonebních pozemků

K výroku IV. -K výkonu mysliveckého práva, tedy i lovu v jakékoli podobě, je zapotřebí souhlasu orgánu ochrany přírody podle § 30 zákona. Z tohoto důvodu je ve IV. Výroku takový souhlas udělen, pro případ, že by se problematický jedinec vlka při zásahu vyskytoval na území národní přírodní rezervace (správní obvod AOPK ČR).

K výroku V.: Podle ust. § 173 odst. 1 správního řádu došla Agentura při své správní úvaze k závěru, že je nezbytné, aby toto opatření obecné povahy nabylo účinnosti již dnem vyvěšení na úřední desce

Agentury tak, aby mohlo být podle něho konáno v případě potřeby okamžitě. Tato nezbytnost je dána hrozící vážnou újmou veřejnému zájmu - zde na ochraně života a zdraví osob a ochraně majetku (prevence závažných škod zejména na dobytku aj. majetku), neboť je jen otázkou náhody, kdy situace vyžadující eliminaci problematického jedince vlka nastane. Časová platnost tohoto opatření obecné povahy, do 31. 12. 2033, byla stanovena s ohledem na nulnost časového omezení výjimky dle § 56 zákona a potřebu vyhodnotit efektivitu nastaveného systému. V daném období je také Ministerstvem životního prostředí přepokládáno vyhodnocení Programu péče o vlka obecného, jakožto koncepčního a metodického podkladu, který určuje základní postup pro prevenci a řešení konfliktů. Rozhodnutí o výjimce vydaná dosud za shodným účelem v jednotlivých správních řízeních podle § 56 či § 43 zákona, stejně jako případně souhlasy dle zákona apod. nejsou, s ohledem na ochranu dřívě nabytých práv oprávněných osob, dotčena a tyto osoby se řídí podmínkami stanovenými v příslušných rozhodnutích až do konce jejich platnosti. Následně mohou postupovat podle tohoto opatření obecné povahy.

Podle § 66 zákona o myslivosti mají být rozhodnutí podle zákona o myslivosti vydávána v dohodě s příslušnými orgány ochrany přírody. Tato dohoda je zpravidla formalizována prostřednictvím závazných stanovisek vydávaných orgány ochrany přírody, nicméně tato dohoda, resp. závazné stanovisko je dle § 65 zákona nezbytné pouze, pokud není „předepsán jiný postup“. Povolení výjimky dle § 56 zákona, opatření k regulaci křížence dle § 5 odst. 6 zákona a výjimky dle § 43 a souhlasu dle § 44 zákona stanovené tímto opatřením obecné povahy lze tedy považovat za takovýto „jiný postup“ a nebudou-li v rámci rozhodnutí dle zákona o myslivosti stanovovány podmínky, jež by měnily podmínky povolení výjimky nebo s nimi byly v rozporu, není opakovaně vyjádření orgánu ochrany přírody formou stanoviska nezbytné.

POUČENÍ

Podle ustanovení § 172 odst. 4 správního řádu, může k návrhu opatření obecné povahy kdokoli, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, uplatnit u správního orgánu písemné připomínky. Správní orgán je povinen se připomínkami zabývat jako podkladem pro opatření obecné povahy a vypořádat se s nimi v jeho odůvodnění. Podle ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu mohou vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, nebo, určí-li tak správní orgán i jiné osoby, jejichž oprávněné zájmy mohou být opatřením přímo dotčeny, podat proti návrhu opatření obecné povahy písemné odůvodněné námitky ke správnímu orgánu ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho zveřejnění. Zmeškání úkonu nelze prominout. Rozhodnutí o námitkách, včetně vlastního odůvodnění, se stane součástí odůvodnění opatření obecné povahy. Proti rozhodnutí o námitkách se nelze odvolat ani podat rozklad. Změna nebo zrušení pravomocného rozhodnutí o námitkách může být důvodem změny opatření obecné povahy. Dle § 174 odst. 2 správního řádu lze soulad opatření obecné povahy s právními předpisy posoudit v přezkumném řízení. Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může po nabytí účinnosti každý nahlédnout u Agentury (AOPK ČR, Kaplanova 1931/1, Praha 11).

VÝZVA

Agentura v souladu s ustanovením § 172 odst. 1 správního řádu tímto vyzývá dotčené osoby, aby k návrhu tohoto opatření obecné povahy do 30 dnů ode dne jeho zveřejnění na úřední desce Agentury, podaly připomínky nebo námitky.

Vzhledem k vážnosti situace Agentura žádá o konstruktivní, věcné připomínky nebo námitky tak, aby jejich vypořádání mohlo proběhnout bezodkladně za účelem event. vydání konečného řešení otázky.

Dotčenými osobami jsou v souladu s ustanovením § 2 odst. 3 správního řádu ty osoby, jichž se návrh opatření obecné povahy přímo dotýká. Případné připomínky nebo námitky je třeba zaslat písemně k AOPK ČR, Ústředí, odbor zvláštní druhové ochrany na adresu uvedenou v záhlaví, případně elektronicky e-mailem s podepsaným zaručeným elektronickým podpisem na adresu elektronické podatelny aopkcr@nature.cz nebo prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky ID: dkkdkaj.

Agentura současně žádá všechny městské a obecní úřady v rozdělovníku uvedených obcí, městysů a měst o bezodkladné zveřejnění tohoto návrhu opatření obecné povahy na své úřední desce po dobu nejméně 15 dnů a o vyznačení data vyvěšení a sejmutí.

podpis, otisk úředního razítka

Mgr. David Lacina

ŘEDITEL ODBORU ZVLÁŠTNÍ OCHRANY PŘÍRODY

Agentura tímto žádá v souladu s ust. § 172 odst. 1 správního řádu obecní úřady obcí, jejichž správních obvodů se opatření obecné povahy týká, o vyvěšení tohoto návrhu na svých úředních deskách.

Rozdělovník

- obecní úřady obcí, jejichž správních obvodů se opatření obecné povahy týká

Město Abertamy	Město Benešov nad Ploučnicí	Obec Bordovice
Město Adamov	Obec Bernartice	Městys Borotín
Obec Adršpach	Obec Bernartice nad Odrou	Obec Borová
Obec Albrechtice v Jizerských horách	Město Beroun	Město Borovany
Obec Albrechtičky	Obec Běstvína	Obec Borovnice
Město Andělská Hora	Obec Bezděkov	Obec Borovno
Obec Andělská Hora	Obec Bezděkov nad Metují	Obec Boršice u Blatnice
Obec Babice nad Svitavou	Obec Bezděz	Obec Bořislav
Obec Babylon	Obec Bílá	Obec Boseň
Město Bakov nad Jizerou	Obec Bílá Lhota	Obec Bošilec
Obec Bánov	Obec Bílichov	Obec Bousov
Obec Bartošovice	Město Bílina	Obec Bouzov
Obec Bartošovice v Orlických horách	Obec Bílý Kostel nad Nisou	Obec Bozkov
Obec Bavory	Obec Bílý Potok	Obec Božanov
Obec Bečov	Město Blansko	Město Boží Dar
Město Bečov nad Teplou	Obec Blatce	Obec Brada-Rybníček
Obec Bedřichov	Obec Blíževedly	Obec Branná
Město Benátky nad Jizerou	Obec Bocanovice	Obec Branov
Město Bělá nad Radbuzou	Obec Bohuslavice nad Vláří	Obec Branžež
Město Bělá pod Bezdězem	Obec Bohutín	Obec Bratkovice
Obec Bělá pod Pradědem	Město Bochoř	Obec Bratronice
Obec Běleč	Městys Bojanov	Obec Bravantice
Obec Bělušice	Město Bojkovice	Obec Brloh
	Městys Boleradice	Statutární město Brno
	Vojenský újezd Boletice	Obec Brod nad Dyjí

Obec Broumov	Statutární město Děčín	Město Frýdlant nad Oslavicí	Obec Horní Vilavice	Město Chropyně	Obec Kanina
Obec Broumy	Obec Dědová	Obec Frýdštejn	Obec Hory	Město Chrudim	Město Kardašova Řečice
Město Brumov - Bylnice	Město Desná	Město Fryšava pod Žákovou horou	Obec Hospříz	Město Chřibská	Obec Karlík
Město Břeclav	Obec Deštná v Orlických horách	Obec Habrovany	Obec Hostašovice	Obec Chřič	Obec Karlov
Obec Březí nad Oslavou	Obec Děřichov	Obec Habruvka	Obec Hostěnice	Městys Chudenice	Obec Karlova Studánka
Obec Březí nad Oslavou	Obec Díly	Obec Habří	Obec Hostěradice	Obec Chudarov	Obec Karlova Ves
Obec Březina	Obec Dlouhé	Obec Halámky	Obec Hostětín	Obec Chudoslavice	Obec Karlovice
Obec Březiny	Obec Dlouhopolsko	Obec Halánky	Obec Hošťalovice	Obec Chuchelna	Statutární město Karlovy Vary
Město Březová	Obec Dobkovice	Obec Halenkov	Obec Hošťka	Obec Chvaleč	Městys Karlštejn
Obec Březová	Obec Dobratice	Obec Haluzice	Obec Hovzí	Obec Chvalnov-Lisky	Město Karolinka
Obec Březová	Obec Dobré	Obec Halže	Obec Hraběšice	Obec Chvalšiny	Obec Kestřany
Obec Březová	Obec Dobré Pole	Obec Hamr	Město Hradec nad Moravicí	Obec Chyňava	Obec Kladno
Obec Břvany	Obec Dobrná	Obec Hamry	Město Hrádek nad Nisou	Obec Chýnice	Město Klášterec nad Ohří
Obec Bubovice	Obec Dobroměřice	Obec Hamry nad Sázavou	Obec Hradiště	Město Ivančice	Obec Klášterec nad Orlicí
Obec Budeč	Obec Dobřeň	Obec Hatín	Obec Hradištko	Statutární město Jablonec nad Nisou	Obec Klatovec
Obec Buk	Město Dobřichovice	Městys Havlíčkova Borová	Obec Hradištko		Obec Klec
Obec Bukovice	Obec Dobřív	Město Hejnice	Obec Hracholusky	Město Jablonná v Podještědí	Městys Klenčí pod Čerchovem
Obec Bulhary	Obec Dobšín	Obec Hejmanovice	Obec Hrachoviště	Město Jáchymov	Obec Kleneč
Obec Býčkovice	Město Doksy	Obec Herálec	Město Hranice	Obec Jankov	Obec Klentnice
Obec Bykoš	Obec Dolní Bečva	Obec Heřmánkovice	Město Hranice	Obec Jankov	Obec Klokočí
Obec Bystročice	Město Dolní Bousov	Obec Heřmanov	Obec Hranice	Obec Janov nad Nisou	Obec Klokočov
Město Bystřice nad Pernštejnem	Obec Dolní Dunajovice	Obec Heřmanovice	Obec Hrdějovice	Obec Janová	Obec Kněždub
Obec Bystřice pod Lopeníkem	Obec Dolní Habartice	Obec Hladké Žitovice	Obec Hrobčice	Obec Janovice	Obec Kněžičky
Město Bzenec	Obec Dolní Hořice	Obec Hlášná Třebaň	Město Hronov	Obec Javorek	Obec Kněžmost
Obec Bzová	Obec Doňín Lhota	Obec Hlinná	Obec Hroznová Lhota	Obec Javornice	Obec Kněžnice
Obec Bžany	Obec Doňín Lochov	Město Hlinsko	Obec Hrubá Skála	Obec Javorník	Obec Koberovy
Obec Cep	Obec Doňín Lomná	Obec Hlohovec	Obec Hrubá Vrbka	Městys Jedovnice	Obec Kokořín
Obec Cíkháj	Obec Doňín Morava	Obec Hněvoňín	Obec Hřebečnický	Obec Jenčice	Obec Kolová
Obec Ctětín	Obec Doňín Moravice	Město Hodonín	Obec Hředle	Obec Jeníkov	Obec Komňa
Město Cvikov	Obec Doňín Podluží	Obec Hodonín	Obec Hudlice	Obec Jenišovice	Obec Komorní Lhotka
Obec Čakov	Obec Doňín Sokolovec	Obec Hodonín	Obec Hulice	Obec Jeřišno	Obec Kondrac
Obec Čečkovice	Obec Doňín Třebonín	Obec Hodslavice	Obec Hunlířov	Město Jeseník	Obec Koněprusy
Obec Čeladná	Obec Doňín Věstonice	Obec Hojkov	Obec Husinec	Obec Jeseník nad Odrou	Obec Korno
Obec Čelechovice na Hané	Obec Doňín Zálezly	Městys Holany	Obec Husienky	Obec Jestřabí	Obec Korouhev
Obec Čenkov	Obec Dolní Žimor	Obec Holetín	Obec Hutisko - Solanec	Obec Jestřebí	Obec Koroužné
Obec Černé Voděrády	Obec Dolní Žandov	Obec Holín	Obec Hvozdec	Obec Jetřichov	Obec Korozluky
Město Černošice	Obec Domanín	Obec Holštejn	Obec Hvozdčany	Obec Jetřichovice	Obec Korytná
Obec Černošín	Obec Doubovice	Obec Holubov	Obec Hvozdčany	Obec Jevany	Obec Kořenov
Obec Červená Hora	Obec Doupské Hradiště	Obec Homole u Panny	Obec Hynčice	Město Jílové	Obec Kosoř
Obec Červenka	Obec Drahlín	Obec Hora Svatého Šebestiána	Obec Hýskov	Obec Jitovice	Obec Kostomlaty pod Milešovkou
Město Červený Kostelec	Obec Drahoňův Újezd	Obec Hora Svatého Václava	Obec Chaloupky	Městys Jimramov	Obec Košaňska
Město Česká Kamenice	Obec Drahotín	Obec Horka nad Moravou	Město Cheb	Městys Jince	Obec Kounov
Obec Česká Kubice	Obec Drahov	Obec Horní Bečva	Obec Chlum	Obec Jindřichov	Obec Kozly
Město Česká Lípa	Obec Drozdov	Obec Horní Bezděkov	Městys Chlum u Třeboně	Obec Jitřice	Obec Kozojedy
Obec Česká Metuje	Město Dubá	Obec Horní Bradlo	Obec Chlumětín	Obec Jitřice	Obec Kožušice
Město Česká Skalice	Obec Dudín	Obec Horní Habartice	Obec Chluzina	Obec Jistebník	Obec Krakovec
Obec Česká Ves	Obec Dukovany	Obec Horní Habartice	Obec Choceřady	Obec Jívka	Město Králův Dvůr
Obec České Lhovice	Obec Dunajovice	Obec Horní Lhota	Obec Chodov	Obec Josefův Důl	Obec Krásná
Obec České Petrovice	Obec Dvory nad Lužnicí	Obec Horní Libchava	Obec Chodov	Obec Kacanovy	Obec Krásná
Město Český Dub	Obec Dynín	Obec Horní Lideč	Městys Chodová Planá	Obec Kadanov	Město Krásná Lípa
Město Český Krumlov	Obec Felbabka	Obec Horní Lomná	Obec Chodský Újezd	Obec Kájov	Obec Krásné
Obec Čilá	Obec Frahelž	Obec Horní Město	Obec Chorušice	Obec Kálek	Obec Krásné Údolí
Obec Čiměř	Obec Francova Lhota	Obec Horní Němčí	Město Chotěboř	Město Kadaň	Město Krásno
Obec Čížkov	Obec Františkov nad Ploučnicí	Město Horní Planá	Obec Choteč	Obec Kadov	Obec Krásný les
Obec Čížkovic	Město Františkovo Lázně	Obec Horní Podluží	Obec Chotiměř	Obec Kájov	Obec Krasová
Obec Člunek	Město Frenštát pod Radhoštěm	Obec Horní Police	Obec Chotíněves	Obec Kamberk	Město Kravaře
Obec Daňkovic	Statutární město Frýdek-Místek	Obec Horní Řepčice	Obec Choťovice	Město Kamenický Šenov	Obec Kravaře
Obec Děčany	Město Frýdlant	Město Horní Slavkov	Obec Chotyně	Obec Kamenický	Obec Křahová
		Obec Horní Stropnice	Obec Chožov	Obec Kamýk	
		Obec Horní Věstonice	Obec Chraberce	Obec Kanice	

Obec Krompach	Obec Liběšice	Obec Majdalena	Obec Mladý Smolivec	Obec Nové Mitrovce	Obec Petrovice
Obec Krouna	Obec Libice nad Cidlinou	Obec Malá Bystřice	Obec Mlečice	Město Nové Strašecí	Obec Petřůvka
Městys Krucemburk	Městys Libice nad Doubravou	Obec Malá Losenice	Obec Mnichov	Městys Nové Veselí	Obec Peřířikov
Obec Kryštofovo Údolí	Obec Libín	Obec Malá Morava	Obec Mnichov	Obec Novosedly nad Nežárkou	Obec Peřířald
Obec Křekov	Obec Libkov	Obec Malá Morávka	Město Mnichovo Hradiště	Město Nový Bor	Obec Pila
Obec Křelov-Břuchotín	Obec Libochovany	Obec Malá Skála	Obec Mníšek	Obec Nový Dům	Obec Písečná
Městys Křemže	Obec Liboměřnice	Obec Malá Veleň	Obec Modřišice	Městys Nový Hrozenkov	Obec Píslina
Obec Křešín	Obec Libošovice	Obec Malá Víska	Město Mohelnice	Obec Nový Jáchymov	Obec Píšťany
Obec Křídla	Obec Libouchec	Obec Malá Vrbka	Městys Mohelno	Obec Nový Jimramov	Obec Pitín
Obec Křínice	Obec Libuň	Obec Malé Březno	Obec Mokrý - Horákov	Obec Nový Kostel	Obec Plavsko
Obec Křišťanov	Obec Licibořice	Obec Malé Kyšice	Obec Moravičany	Obec Nový Kramolín	Obec Pířskov
Městys Křivoklát	Obec Lidečko	Obec Malé Svaltoňovice	Obec Morávka	Obec Nový Malín	Obec Ploskovice
Obec Křižánky	Obec Lichnov	Obec Malé Žernoseky	Město Moravský Krumlov	Obec Nový Oldřichov	Město Plumlov
Obec Křižanovice	Obec Lipí	Obec Maleč	Obec Mořina	Městys Nový Rychnov	Obec Pňovice
Obec Křižovatka	Obec Lipník	Obec Malečov	Obec Mořinka	Obec Nýdek	Město Poběžovice
Městys Křtiny	Obec Lipov	Obec Malenovice	Obec Mořkov	Obec Obecnice	Obec Počátky
Obec Kliš	Obec Lipová	Obec Malič	Obec Mosty u Jablunkova	Obec Obora	Obec Podhořany u Ronova
Obec Klová	Obec Lipová	Obec Mašovice	Město Mšeno	Obec Obrnice	Obec Podlesí
Obec Kublov	Obec Lipová-lázně	Obec Malý Újezd	Obec Mutěnice	Obec Ohařice	Obec Podluhy
Obec Kuklík	Obec Lipovec	Obec Markovice	Obec Mutěnin	Obec Ohrazenice	Obec Podmoklany
Obec Kunčice pod Ondřejníkem	Obec Lipovec	Město Mariánské Lázně	Obec Myletín	Obec Ohrozim	Obec Podmokly
Obec Kunín	Obec Lísek	Obec Markvartice	Městys Načeradec	Obec Ochoz u Brna	Obec Podsedice
Obec Kunkovice	Obec Líšná	Obec Martínkovice	Obec Načešice	Obec Okrouhla	Obec Podúlsí
Obec Kunratice	Obec Líšná	Obec Mařenice	Obec Náкло	Obec Oldřichov v Hájích	Obec Pohorská Ves
Obec Kunratice u Cvikova	Obec Líšný	Obec Mástlovice	Obec Nařovice	Obec Oldříš	Obec Polevsko
Městys Kunvald	Městys Lileň	Obec Matějov	Město Nasavrky	Obec Olešnice	Město Police nad Metují
Obec Kunžak	Obec Litohlavy	Obec Mazelov	Obec Návojná	Obec Olešnice v Orlických horách	Obec Polná na Šumavě
Město Kutná Hora	Město Litoměřice	Obec Medlov	Obec Návsi	Statutární město Olomouc	Obec Polníčka
Obec Kuželov	Město Litovel	Obec Medonosy	Obec Nebanice	Obec Olešnice	Obec Ponědraž
Obec Kvítkov	Obec Lobeč	Obec Měcholupy	Obec Nebužely	Obec Opatov	Obec Ponědrážka
Obec Kvítkovice	Obec Lobodice	Obec Měňany	Obec Nedašov	Obec Opařov	Obec Postřekov
Město Kynšperk nad Ohří	Obec Loděnice	Město Město	Obec Nedašova Lhota	Obec Opolany	Obec Poteč
Obec Kytlice	Město Loket	Obec Měroslav	Obec Nemanice	Obec Orlické Záhoří	Obec Potvorov
Obec Lány	Město Lomnice nad Lužnicí	Obec Měroslav	Obec Nenkovice	Obec Ořech	Obec Pouzdřany
Obec Lány	Obec Lopeník	Obec Měrunice	Obec Nepomuk	Obec Oseček	Obec Povříly
Město Lanžhot	Městys Loučeň	Obec Městečko	Obec Nesovice	Město Osečná	Městys Pozlovice
Obec Lašovice	Obec Loučka	Město Meziměstí	Obec Nesvačily	Obec Osečnice	Obec Prackovice nad Labem
Obec Láz	Obec Loučky	Obec Míčov-Sušice	Obec Nevojice	Obec Osek	Hlavní město Praha
Město Lázně Bohdaneč	Obec Loučná nad Desnou	Obec Michalovice	Obec Nezabudice	Obec Osek	Obec Prachovice
Město Lázně Kynžvart	Obec Loučovice	Město Mikulov	Obec Nezdvenice	Obec Oskava	Obec Prameny
Obec Lázně Libverda	Obec Louňovice	Obec Mikušovice	Obec Nivnice	Statutární město Ostrava	Obec Prasklice
Obec Lednice	Městys Louňovice pod Blaníkem	Obec Milhostov	Obec Nižbor	Obec Ostravice	Obec Pravonín
Obec Lenašice	Město Louny	Obec Milíkov	Obec Nižní Lhota	Obec Ostrov	Obec Pražmo
Obec Lenora	Obec Lovčice	Obec Milíř	Obec Nosálov	Městys Ostrov u Macochy	Obec Prosenice
Obec Leskovec	Obec Lovečkovice	Město Milovice	Obec Nošovice	Obec Ostrovec-Lhočka	Obec Prostřední Bečva
Obec Lesná	Město Lovosice	Obec Milovice	Obec Nová Lhota	Obec Ostružná	Obec Provodín
Obec Letonice	Město Lučany nad Nisou	Obec Milovice	Obec Nová Pec	Obec Otovice	Obec Prysck
Obec Lety	Obec Luďvíkov	Město Miroslav	Obec Nová Ves	Obec Otročin	Město Přebuz
Městys Levín	Obec Luďvíkovice	Město Mírošov	Obec Nová Ves	Obec Otročiněves	Statutární město Přerov
Městys Lhenice	Město Luhačovice	Obec Mírová pod Kozákovem	Obec Nová Ves	Obec Otudoleň	Město Příbram
Obec Lhota	Obec Luka	Obec Mířejovice	Obec Nová Ves nad Lužnicí	Obec Ovesné Kladruby	Obec Příbraz
Obec Lhota pod Hoříčkami	Obec Luká	Obec Mířetice	Obec Nová Ves u Bakova	Obec Palonín	Obec Příkazy
Obec Lhotka	Obec Lukavice	Obec Miskovice	Obec Nová Ves u Chotěboře	Obec Panoší Újezd	Město Přimda
Obec Lhotka	Obec Lukov	Obec Mišov	Obec Nová Ves u Nového Města na Moravě	Obec Paseky nad Jizerou	Obec Přisečná
Obec Lhotka nad Labem	Obec Lužice	Statutární město Mladá Boleslav	Obec Nová Ves u Nového Města na Moravě	Městys Pavlíkov	Obec Přítluky
Obec Libčevy	Obec Lužná	Obec Mladé Bříště	Obec Nové Heřminovy	Obec Pavlov	Obec Pustá Kamenice
Město Libčice nad Vltavou	Obec Lužná	Obec Mladeč	Město Nové Hradý	Obec Pec	Obec Pustá Rybná
Město Liběchov	Obec Lužnice	Obec Mladějov	Město Nové Město na Moravě	Obec Pěčín	Obec Pustějov
Statutární město Liberec	Město Lysá nad Labem	Obec Mladějov	Město Nové Město pod Smrkem	Obec Perná	Obec Pustověty
Obec Liberk	Městys Machov	Obec Mladotice		Obec Peřimov	Obec Putim
				Obec Petrov	Obec Rabštejnská Lhota

Obec Račice	Obec Sazomín	Obec Strašice	Obec Teplička	Obec Vavřinec	Obec Vráž
Obec Račín	Město Seč	Město Stráž nad Nežárkou	Obec Terešov	Městys Včelákov	Obec Vražné
Obec Radějov	Obec Sedlec	Obec Stráž nad Ohří	Obec Tetín	Obec Věcov	Město Vrbno pod Pradědem
Obec Radhostice	Obec Sedlice	Město Strážnice	Městys Tištin	Obec Velemin	Obec Vršovice
Obec Radňovice	Obec Sedloňov	Obec Struhařov	Obec Tmaň	Obec Velim	Město Vsetín
Obec Radostín	Obec Sehradice	Obec Stružnice	Obec Točnick	Obec Velíš	Obec Všeň
Obec Radosná pod Kozákovem	Obec Semice	Obec Střelná	Město Tovačov	Obec Velká Buková	Obec Všeradice
Obec Raďvanec	Obec Semín	Obec Střemy	Městys Trhová Kamenice	Obec Velká Bukovina	Obec Všeradov
Obec Raďvanice	Obec Skalice u České Lipy	Obec Střeň	Město Trmice	Obec Velká Kraš	Obec Všelaty
Obec Rakousy	Město Skalná	Obec Stříbřec, Stříbřec 149	Obec Trnovany	Obec Velká Lhota	Obec Vyskeř
Město Rakovník	Obec Sklené	Obec Střítež nad Bečvou	Obec Trojanovice	Obec Velká Losenice	Obec Vyskytná
Město Ralsko	Obec Skorošice	Obec Strážovice	Obec Trokavec	Obec Velká nad Veličkou	Obec Vysočina
Obec Raná	Obec Skořice	Obec Studená	Obec Troskovice	Obec Velké Albrechtice	Obec Vysoká
Obec Raná	Obec Skrbeň	Město Studénka	Obec Trubin	Obec Velké Březno	Obec Vysoká Pec
Obec Rapšach	Obec Skršín	Obec Studnice	Obec Trubská	Město Velké Hamry	Obec Vysoká Srbská
Město Raspenava	Obec Skryje	Obec Stvolínky	Obec Třebeň	Obec Velké Chvojno	Obec Vysoké
Obec Raškovice	Obec Skuhrov nad Bělou	Obec Sudoměřice	Město Třebenice	Obec Velké Karlovice	Město Vysoké nad Jizerou
Obec Ratibof	Městys Slabce	Obec Suchá Loz	Obec Třebívlice	Obec Velké Losiny	Obec Vysoký Újezd
Obec Ražice	Obec Slatina	Město Suchdol nad Lužnicí	Město Třeboň	Obec Velké Petrovice	Obec Vyškovec
Obec Roblín	Obec Slatina nad Úpou	Městys Suchdol nad Odrou	Obec Třeboř	Obec Velké Svatoňovice	Obec Vyšší Lhoty
Město Rokycany	Město Slatiňany	Obec Suchomasty	Obec Třebašín	Obec Velké Žernoseky	Město Vyšší Brod
Obec Rokytnice	Obec Slatinky	Obec Suchov	Obec Třemešná	Obec Velký Borek	Obec Vyžice
Město Rokytnice nad Jizerou	Obec Slavětín	Obec Suchý Důl	Město Třemošnice	Obec Velký Osek	Obec Vyžlovka
Město Rokytnice v Orlických horách	Město Slavičín	Obec Sulejovice	Město Třešť	Obec Velký Vallínov	Obec Zábělá
Město Ronov nad Doubravou	Obec Slavkov	Obec Supikovice	Obec Tří Studně	Obec Vendryně	Obec Zábolí
Obec Roseč	Obec Slopné	Město Sušice	Město Třinec	Obec Vepřová	Obec Zadní Třeboň
Obec Rosička	Městys Sloup	Obec Svatá	Obec Tuhaň	Město Verneřice	Obec Zádub-Závišín
Obec Roudno	Obec Sloupno	Obec Svatý Jan pod Skalou	Obec Tuchlovice	Obec Vernéřovice	Obec Záhorovice
Obec Rovná	Obec Slunečná	Obec Světlá Hora	Obec Tupadly	Obec Vernířovice	Obec Záhoří
Obec Rovná	Obec Smlovice	Obec Světnov	Obec Turnov	Obec Vefovice	Obec Zahradky
Obec Rozsochy	Obec Smržov	Obec Svidnice	Obec Turovec	Obec Veselá	Obec Zacholín
Obec Roztoky	Město Smržovka	Obec Svor	Obec Tuřany	Město Veselí nad Lužnicí	Obec Zaječov
Obec Rozvadov	Obec Snědovice	Město Svatka	Obec Tvarožná Lhota	Obec Věšín	Město Zákupy
Město Rožmitál pod Třemšínem	Městys Sněžné	Obec Svatouch	Obec Tvrdkov	Obec Větrušice	Obec Záměstí - Blata
Město Rožnov pod Radhoštěm	Obec Sobětuchy	Obec Sýkořice	Obec Týček	Obec Vchynice	Obec Zahořá
Obec Rtyně nad Bílinou	Obec Sobířov	Obec Šanov	Obec Uherčice	Obec Vícov	Obec Zbečno
Město Rtyně v Podkrkonoší	Obec Sobotín	Obec Šemnice	Obec Uhřetice	Obec Vidče	Město Zbiroh
Obec Ruda	Město Sobotka	Obec Šenov u Nového Jičína	Obec Újezd	Obec Vidím	Obec Zbuzany
Obec Rudice	Obec Sokoleč	Obec Šípy	Obec Újezd	Obec Vígantice	Obec Zbytiny
Obec Rudice	Obec Sosnová	Obec Škrdlovice	Obec Újezd pod Troskami	Obec Víkantice	Obec Zděchov
Obec Rudímov	Město Spálené Poříčí	Obec Šonov	Město Uničov	Obec Vílanec	Město Zdice
Obec Rudná pod Pradědem	Obec Spělkov	Obec Šošůvka	Město Úsov	Obec Vilémovice	Obec Zdobnice
Obec Rušínov	Obec Srbsko	Obec Štarnov	Obec Ústí	Obec Vinařice	Obec Zlatá Koruna
Obec Růždka	Obec Srnín	Obec Štěpánov	Statutární město Ústí nad Labem	Obec Vinařice	Obec Zlatá Olešnice
Obec Rybník	Obec Staňkov	Obec Štěpánovice	Město Ústí nad Labem	Obec Vítanov	Město Zlaté Hory
Obec Rybníště	Obec Staňkovice	Město Štětí	Město Ústí nad Labem	Obec Vlachovice	Obec Zubrnice
Obec Ryjice	Obec Stanovice	Obec Štítov	Město Ústí nad Labem	Obec Vlachovice	Město Zubří
Město Rýmařov	Obec Stará Lysá	Město Štramberk	Obec Útina	Obec Vlastislav	Obec Zubří
Obec Rynoltice	Obec Stará Ves	Obec Študlov	Obec Val	Obec Vlkov	Obec Zvěstov
Obec Řehlovice	Obec Stará Ves nad Ondřejnicí	Obec Šumice	Obec Valašská Bystřice	Obec Vlkovice	Městys Zvíkovec
Obec Řeka	Obec Stará Voda	Obec Tachov	Obec Valašská Polanka	Městys Vojnův Městec	Obec Žalany
Obec Řevničov	Obec Staré Bříštné	Město Tanvald	Obec Valašská Senice	Obec Vojtěchov	Obec Žalostice
Obec Říčky v Orlických horách	Obec Staré Hamry	Obec Tasov	Město Valašské Klobouky	Město Volary	Město Žandov
Obec Sádek	Město Staré Město	Obec Tašov	Obec Valašské Příkazy	Obec Volduchy	Obec Ždár
Obec Sádek	Město Stádkov	Obec Tečlovice	Obec Valkeřice	Obec Volfartice	Obec Ždár
Obec Samšina	Obec Starý Hrozenkov	Obec Telecí	Město Valčice	Obec Vonoklasy	Obec Ždár nad Metují
Město Sázava	Obec Starý Šachov	Obec Těně	Obec Valy	Obec Vortová	Město Ždár nad Sázavou
Obec Sázava	Obec Stavenice	Město Teplá	Obec Vápenice	Obec Vrabče	Obec Žďárky
	Obec Stebno	Obec Teplice nad Bečvou	Obec Vápenná	Město Vracov	Obec Ždírec
	Obec Stráná	Město Teplice nad Metují	Obec Vápenný Podol	Obec Vracovice	Město Ždírec nad Doubravou
			Obec Vatin	Obec Vranovice	Město Žebrák

Obec Žehuň
Obec Želenice
Obec Želetice
Město Železná Ruda
Město Železný Brod
Obec Želízy

Obec Želkovice
Městys Žernov
Obec Žerotín
Obec Žihle
Obec Žilina
Obec Žim

Obec Žitenice
Obec Žitková
Obec Žiželice
Obec Žlebské Chvalovice
Město Žulová

- AOPK ČR tímto výslovně zpravuje o návrhu opatření obecné povahy základní spolky, pobočné spolky, které si podaly žádost ve smyslu ust. § 70 odst. 2 zákona:

Hnutí Duha Šelmy, Dolní náměstí 38, Olomouc, IČ: 44936354
Slezská ornitologická společnost, pobočka České společnosti ornitologické v Ostravě, Lechowiczova 4, Ostrava, IČ: 44941358
Český svaz ochránců přírody Šumperk, nám. Republiky 2, Šumperk, IČ: 22714171
Česká společnost ornitologická, Na Bělidle 252/34, Praha 5, IČ: 49629549
Dobkovičky SPOLU, z.s., Dobkovičky 16, Velešín, 410 02, IČ: 14309696
Ústecké šrouby z.s., Velká Hradební 322/853, Ústí nad Labem 400 01, IČ: 4316509
Stop tunelům, z. s., Na Valech 3, 400 01 Ústí nad Labem, IČ: 22879552
Myslivecký spolek Petřvald u Nového Jičína, Petřvald č.ev. 10, 742 60, IČ: 48808547
Epiphany, z.s., Hejnice, 440 Hejnice, 463 62, IČ: 9949003
Osečský vesnický spolek - OVES, z.s., Oseček 91, 289 41, IČ: 7719507
ZO ČSOP Klenice, Mladá Boleslav, č. 08/01, Zalužanská 1276, 293 01 Mladá Boleslav, IČ: 71225307
Hnutí DUHA, místní skupina Olomouc, Dolní náměstí 38, Olomouc 779 00, IČ: 44936354
Hnutí DUHA Bílé Karpaty, Údolní 33, Brno 602 00, IČ: 1881167
ČSOP ZO č.76/06 Orchidea Valašsko 185, Valašská Bystřice 756 27, IČ 49563289
Malebný Neratov z.s., IČ: 9605967
Okresní myslivecký spolek Rychnov nad Kněžnou ČMMJ, z.s., sídelnice - Na Láni 1833, Rychnov nad Kněžnou 516 01, IČ: 67777660
Tanvald 21. století o. s., Žďár 104, Tanvald 468 41, IČ: 22880801

Na úřední desce AOPK ČR a způsobem umožňujícím dálkový přístup
(elektronické úřední desce)

vyvěšeno dne: 25. 9. 2023

sejmuto dne:

Vyvěšeno dne: 26.9.2023 *PKle*

Sejmuto dne: _____

