



Státní pozemkový úřad

Odbor pozemkových úprav

Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3

Telefon: 729 922 111

ID DS: z49per3

SPISOVÁ ZN.: SP10072/2023-202001

Č.j.: SPU 120182/2024

UID: spudms00000014448062

SPU 120182/2024



000743076075

Dle rozdělovníku

DATUM: 17. 5. 2024

VYŘIZUJE: Ing. Irena Strolená

ROZHODNUTÍ

Ústředí Státního pozemkového úřadu (dále jen „ústředí“) jako příslušný orgán podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a v souvislosti se zákonem č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úradech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a podle ust. § 89 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), přezkoumalo na základě odvolání Anny Richterové a Josefa Richtera, oba bytem Osečnice 49, 517 03, zastoupených na základě plné moci ze dne 4. 10. 2021 JUDr. Jaromírem Jeřábkem, advokátem, Staré náměstí 67, 516 01 Rychnov nad Kněžnou, rozhodnutí Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Královéhradecký kraj, Pobočky Rychnov nad Kněžnou č.j. SPU 249517/2023NA ze dne 19. 7. 2023 a rozhodlo podle ust. § 90 odst. 5 správního řádu takto:

**odvolání se zamítá,
rozhodnutí Státního pozemkového úřadu,
Krajského pozemkového úřadu pro Královéhradecký kraj, Pobočky Rychnov nad Kněžnou
o schválení návrhu komplexních pozemkových úprav
v katastrálním území Osečnice
č.j. SPU 249517/2023NA ze dne 19. 7. 2023 se potvrzuje.**

Účastníci řízení dle ust. § 5 zákona v souvislosti s ust. § 68 správního řádu:

Seznam účastníků řízení je z důvodu velkého rozsahu uveden v příloze tohoto rozhodnutí, která je součástí výroku.

ODŮVODNĚNÍ

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Rychnov nad Kněžnou (dále jen „pobočka“) vede řízení o komplexních pozemkových úpravách v k. ú. Osečnice a v částech k. ú. Malý Uhřínov a k. ú. Skuhrov nad Bělou (dále jen „KoPÚ“), které je vedeno podle

zákonu a vyhlášky č. 13/2014 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“) a v souvislosti se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Pokud není v následujícím textu uvedeno jinak, jedná se o pozemky v k. ú. Osečnice.

Zpracovatelem návrhu KoPÚ je firma HRDLIČKA spol. s r.o., se sídlem náměstí 9. května 45, 266 01 Tetín, jménem které je Ing. Pavel Svoboda osobou úředně oprávněnou k projektování pozemkových úprav (dále jen „zpracovatel“).

Pobočka vydala dne 19. 7. 2023 rozhodnutí č.j. SPU 249517/2023NA, kterým byl návrh nového uspořádání pozemků (dále jen „návrh“) schválen podle ust. § 11 odst. 4 zákona.

Proti rozhodnutí podali společně odvolání Anna Richterová a Josef Richter, kterým bylo rozhodnutí doručeno dne 27. 7. 2023. Odvolání bylo doručeno do datové schránky Státního pozemkového úřadu (dále jen „SPÚ“) dne 9. 8. 2023, bylo tedy podáno účastníky řízení v zákonem stanovené lhůtě podle ust. § 83 odst. 1 správního řádu.

Podle ust. § 11 odst. 6 zákona vyzooměla pobočka ostatní účastníky řízení o obsahu podaných odvolání veřejnou vyhláškou č.j. SPU 343832/2023NA ze dne 31. 8. 2023 vyvěšenou na úředních deskách pobočky, obcí Osečnice, Skuhrov nad Bělou a na elektronické úřední desce, a to se současným upozorněním na možnost vyjádřit se k předmětu odvolání do 7 dnů ode dne doručení. V uvedené lhůtě nebylo pobočce doručeno žádné vyjádření.

Pobočka podle ust. § 88 odst. 1 správního řádu postoupila odvolání se spisovým materiálem a se svým stanoviskem ústředí jako odvolacímu orgánu, který podle ust. § 2 odst. 6 zákona č. 503/2012 Sb., rozhoduje o odvolání proti rozhodnutí pobočky. Odvolací orgán v souladu s ust. § 89 správního řádu přezkoumal napadené rozhodnutí i řízení, které mu předcházelo v celém rozsahu, a to s odvoláním na existenci veřejného zájmu provádění pozemkových úprav.

Z předložené dokumentace bylo zjištěno následující:

Řízení o KoPÚ zahájila pobočka v souladu s ust. § 6 odst. 4 zákona na základě žádosti obce Osečnice a vlastníků pozemků veřejnou vyhláškou č.j. SPU 264775/2018/DI ze dne 4. 6. 2018, vyvěšenou po dobu 15 dnů na úředních deskách pobočky, obce Osečnice a na elektronické úřední desce. Posledním dnem lhůty, tj. dne 19. 6. 2018 bylo řízení o KoPÚ zahájeno.

Pobočka dopisem č.j. SPU 294146/2018/DI ze dne 20. 6. 2018 vyzooměla podle ust. § 6 odst. 6 zákona o zahájení řízení též dotčené orgány státní správy, které stanovily podmínky k ochraně zájmů podle zvláštních právních předpisů.

Dohoda o postupu a náležitostech při zpracování podkladů pro obnovu souboru geodetických informací pro pozemky v obvodu pozemkových úprav neřešené podle ust. § 2 zákona byla uzavřena dne 7. 2. 2018 mezi pobočkou a Katastrálním úřadem pro Královéhradecký kraj, Katastrálním pracovištěm Rychnov nad Kněžnou (dále jen „katastrální úřad“) v souladu s ust. § 10 odst. 1 vyhlášky.

Písemné pověření ke vstupu a vjezdu na pozemky č.j. SPU 482660/2018/DI ze dne 17. 12. 2018 bylo podle ust. § 6 odst. 9 zákona předem oznámeno na příslušných úředních deskách.

Na úvodním jednání (§ 7 zákona), které se uskutečnilo dne 9. 10. 2019 v Osečnici, byli účastníci seznámeni s účelem, formou a předpokládaným obvodem KoPÚ, způsobem oceňování pozemků a s dalším průběhem správního řízení KoPÚ. Podle ust. § 5 odst. 5 zákona bylo zvoleno 5 členů a 1 náhradník sboru zástupců vlastníků pozemků (dále jen „sbor“). Sbor byl doplněn 2 nevolenými členy podle ust. § 5 odst. 6 zákona, podle kterého platí: *„Dalším nevoleným členem sboru je ředitel pozemkového úřadu nebo jím pověřený pracovník pozemkového úřadu a zástupce obce.“* Z úvodního jednání byl učiněn zápis, který je součástí spisové dokumentace. Z prezenční listiny bylo zjištěno, že se odvolatelé úvodního jednání zúčastnili.

Vedoucí pobočky byla podle ust. § 9 odst. 5 zákona jmenována dne 16. 9. 2019 komise pro zjišťování průběhu hranic pozemků, které proběhlo ve dnech 4.-8. 11. 2019, 11.-15. 11. 2019 a 27.11.-3.12. 2019. Katastrální úřad vydal dne 25. 3. 2020 kladné stanovisko k převzetí výsledku zeměměřických činností (§ 9 odst. 6 zákona).

Během zjišťování průběhu hranic pozemků byla zjištěna změna průběhu vodního toku řeky Bělá a z toho důvodu došlo k rozšíření obvodu KoPÚ o části k. ú. Malý Uhřínov a k. ú. Skuhrov nad Bělou. Zároveň byla navržena změna katastrální hranice mezi k. ú. Osečnice (obec Osečnice), k. ú. Malý Uhřínov (obec

Liberk) a k. ú. Skuhrov nad Bělou (obec Skuhrov nad Bělou). Do katastru nemovitostí (dále jen „KN“) se zapíše změny katastrálních hranic současně s rozhodnutím pobočky o výměně nebo přechodu vlastnických práv.

Podle ust. § 9 odst. 7 zákona předložila pobočka dopisem č.j. SPU 244360/2020/DI ze dne 9. 7. 2020 katastrálnímu úřadu seznam parcel dotčených pozemkovými úpravami k vyznačení poznámky o zahájení pozemkových úprav v KN.

Dle ust. § 11 odst. 1 vyhlášky se konalo dne 24. 6. 2020 jednání se zástupci Městského úřadu Rychnov nad Kněžnou, Odboru životního prostředí a Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, na kterém se posoudila možnost změny druhů pozemků a způsobu jejich využití, zjištěná v rámci řízení o KoPÚ mezi skutečným stavem v terénu a stavem evidovaným v KN.

Pobočka zabezpečila vypracování soupisu nároků vlastníků pozemků podle ust. § 8 odst. 1 zákona, který byl vyložen od 22. 7. 2020 po dobu 15 dnů na Obecním úřadě Osečnice. Dopisem č.j. SPU 236443/2020/DI ze dne 15. 7. 2020 byl soupis nároků doručen vlastníkům, jejichž pobyt je znám. V dopise byli vlastníci, jichž se to týkalo, zároveň vyzváni k udělení souhlasu s řešením pozemků, které podléhaly souhlasu podle tehdy platného ust. § 3 odst. 3 zákona: *„Pozemky určené pro těžbu vyhrazených nerostů na základě stanoveného dobývacího prostoru, pozemky určené pro obranu státu, pozemky zastavěné stavbou ve vlastnictví státu, pozemky vodních toků a pozemky chráněné podle zvláštních předpisů lze řešit v pozemkových úpravách (§ 2) jen se souhlasem jejich vlastníka a příslušného správního úřadu. Pozemky zastavěné stavbou, která není ve vlastnictví státu, pozemek funkčně související s touto stavbou včetně přístupové cesty, zahrady, pozemky v zastavěném území, pozemky v zastavitelných plochách a pozemky, na nichž se nacházejí hřbitovy, lze řešit v pozemkových úpravách jen se souhlasem jejich vlastníka. Pokud se vlastníci ve lhůtě stanovené pozemkovým úřadem nevyjádří, má se za to, že s řešením v pozemkových úpravách souhlasí. Pozemky podle tohoto odstavce se pro účely pozemkových úprav v případě jejich směn oceňují podle druhu původních pozemků; nelze-li toto zjistit, oceňují se podle druhu nejbližšího zemědělského pozemku.“*

Ke zrušení a vzájemnému vypořádání podílového spoluvlastnictví k pozemkům došlo na LV 150 a 324 na základě dohod o vypořádání podílového spoluvlastnictví dle ust. § 9 odst. 16 zákona: *„... pozemkový úřad může, ... na základě dohody uzavřené mezi spoluvlastníky reálně rozdělit spoluvlastnické podíly i v případě, že spoluvlastníci nevlastní v obvodu pozemkových úprav jiný pozemek.“*

Projednání soupisu nároků se zpracovatelem se uskutečnilo dne 10.-11. 8. 2020 v Osečnici. Námitky k soupisu nároků bylo možné podat do 14. 8. 2020. K soupisu nároků nebyly podány žádné námitky. Soupis nároků byl průběžně aktualizován ve smyslu ust. § 13 vyhlášky.

Zpracování návrhu KoPÚ předcházelo zpracování plánu společných zařízení (dále jen „PSZ“) podle tehdy platného ust. § 9 odst. 8 zákona, který v obvodu KoPÚ řeší zpřístupnění pozemků, protierozní opatření pro ochranu půdního fondu, vodohospodářská opatření sloužící k neškodnému odvedení povrchových vod a ochraně území před záplavami a opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí a zvýšení ekologické stability. Sbor byl v souladu s ust. § 9 odst. 11 zákona s PSZ seznámen dne 13. 7. 2020. Dopisem pobočky č.j. SPU 294597/2020/DI ze dne 17. 8. 2020 byl PSZ předložen dotčeným orgánům, které se k němu vyjádřily podle ust. § 9 odst. 10 zákona.

Za účelem zdokonalení kontrolního mechanismu dohledem na kvalitu pořizované technické dokumentace byly na Státním pozemkovém úřadu zřízeny Regionální dokumentační komise (dále jen „RDK“). PSZ projednala RDK pro Královéhradecký, Pardubický a Liberecký kraj dne 21. 10. 2020. Ve smyslu ust. § 9 odst. 11 zákona schválilo PSZ Zastupitelstvo obce Osečnice dne 11. 11. 2020 (sdělení obce ze dne 16. 11. 2020).

Na tomto místě uvádí odvolací orgán, že pobočkou nebyla dodržena posloupnost schvalování PSZ stanovená v ust. § 9 odst. 10 a 11 zákona, neboť se PSZ předkládá nejprve dotčeným orgánům a poté sboru a následně zastupitelstvu. Tento nedostatek nebude zpětně napravován, protože nemá dopad na práva účastníků řízení ve smyslu krácení nebo porušení práv, neboť jednotlivé kroky při schvalování PSZ dané zákonem byly splněny.

V průběhu zpracování návrhu nového uspořádání pozemků došlo k aktualizacím PSZ. První aktualizaci PSZ došlo k doplnění polních cest DC41 a DC42, ke zrušení polní cesty VC6a a propustku P24, k úpravám cesty VC17a-R a interakčního prvku IP5b, k doplnění odvodnění u cesty VC17b-R a organizačních opatření ORG24 a ORG25, ke zrušení vodní nádrže VN4 a k upřesnění prvků územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“). Aktualizace PSZ byla předložena dotčeným orgánům dopisem č.j. SPU 296648/2022/NA ze dne 18. 2. 2022 a na kontrolním dni konaném dne 15. 12. 2021, sbor s ní byl seznámen dne 5. 9. 2022 a byla schválena Zastupitelstvem obce Osečnice

dne 8. 9. 2022 (sdělení obce ze dne 12. 9. 2022). Druhou aktualizací PSZ došlo ke zrušení doplňkové polní cesty DC34. K jejímu schválení došlo v souladu se zákonem, přičemž byla schválena Zastupitelstvem obce Osečnice dne 16. 2. 2023 (sdělení obce ze dne 17. 2. 2023).

Na základě kupní smlouvy č. 1016-2022-514204 ze dne 8. 9. 2022 došlo, z důvodu nedostatku státní půdy, k výkupu pozemků od vlastníka pozemků vedených na LV 200 o výměře 0,3057 ha podle ust. § 16 odst. 1 zákona: „*Pozemkový úřad může, pokud to je s ohledem na dosažení cíle pozemkových úprav potřebné, v průběhu pozemkových úprav vykupovat se souhlasem vlastníka ve prospěch státu pozemky nebo spoluvlastnické podíly k nim nejvýše za cenu obvyklou popřípadě přijmout dar.*“

V souladu s ust. § 9 odst. 20 zákona byl návrh s vlastníky průběžně projednáván zpracovatelem od října 2021. V případě, kdy se vlastníci pozemků k návrhu nevyjádřili, vyzvala je pobočka dopisem č.j. SPU 154480/2022 ze dne 17. 5. 2022, aby tak učinili ve lhůtě 15 dnů od doručení, současně s upozorněním, že pokud se v této lhůtě nevyjádří, má se podle ust. § 9 odst. 21 zákona za to, že s novým uspořádáním pozemků souhlasí.

Bylo zřízeno věcné břemeno chůze a jízdy na pozemku dle návrhu parc. č. 3116 (pracovní parc. č. 253/25, LV 253), oprávněným je vlastník pozemku dle návrhu parc. č. 3249 (pracovní parc. č. 197/18, LV 88). Za zřízení věcného břemene byla poskytnuta povinnému vlastníkovi zapsanému na LV 253 náhrada v jiném pozemku, a to ve smyslu ust. § 9 odst. 18 zákona: „*Zřídil-li pozemkový úřad podle schváleného návrhu věcné břemeno k pozemku, poskytne vlastníku takto zatíženého pozemku náhradu stanovenou podle zvláštního právního předpisu, pokud tento vlastník již neobdržel náhradu v jiném pozemku.*“

Rozdíl mezi původním a navrhovaným stavem podle ust. § 10 zákona může činit až 10 % výměry, 4 % ceny a 20 % vzdálenosti (dále jen „kritéria přiměřenosti“). Podle ust. § 10 odst. 5 zákona platí: „*Snížení nebo zvýšení ceny, výměry a vzdálenosti nově navrhovaných pozemků oproti původním pozemkům nad rámec stanovených kritérií přiměřenosti lze provést jen se souhlasem vlastníka.*“ Všechna překročená kritéria přiměřenosti byla vlastníky odsouhlasena.

Vlastníci pozemků vedených na LV 6, 126, 131, 188, 258, 281, 312, 313 a 336, na kterých došlo k překročení kritéria přiměřenosti ceny, souhlasili s uhrazením rozdílu ceny přesahující toto kritérium podle ust. § 10 odst. 2 zákona.

Podle ust. § 10 odst. 6 zákona platí, že překročení výměry, ceny a vzdálenosti pozemků nabytých obcí pro společná zařízení se nepovažuje za porušení kritérií přiměřenosti (LV 10001 v k. ú. Skuhrov nad Bělou – obec Skuhrov nad Bělou).

Z obsahu spisové dokumentace lze zjistit, že se v průběhu řízení o KoPÚ konaly ve smyslu ust. § 9 odst. 24 zákona kontrolní dny.

Pobočka podle ust. § 11 odst. 1 zákona oznámila na úředních deskách pobočky, obcí Osečnice, Skuhrov nad Bělou a Liberk, kde je možné od 14. 3. 2023 po dobu 30 dní (tj. do 13. 4. 2023) nahlédnout do zpracovaného návrhu KoPÚ. Oznámení bylo učiněno rovněž prostřednictvím elektronické úřední desky. Zároveň o tom pobočka vyznamenovala známé účastníky řízení dopisem č.j. SPU 016163/2023NA ze dne 7. 3. 2023 s upozorněním, do kdy mohou uplatnit k vystavenému návrhu námítky a připomínky u pobočky a že k později podaným námítkám a připomínkám se nepřihlíží (§ 11 odst. 1 zákona).

K vystavenému návrhu byly v zákonem stanovené lhůtě podány námítky či připomínky vlastníků pozemků vedených na LV 97, 192, 200, 253 a 263.

Námítky či připomínky pobočka vypořádala ve smyslu ust. § 17 odst. 4 vyhlášky: „*Pozemkový úřad všechny připomínky účastníků řízení uplatněné k vystavenému návrhu pozemkových úprav posoudí, popřípadě je s dotčenými účastníky projedná a s vypořádáním připomínek tyto účastníky písemně seznámí.*“

Připomínkám vlastníků pozemků vedených na LV 97 a 192 bylo vyhověno. Změny návrhu byly provedeny na LV 200 a 362 se souhlasem dotčených vlastníků podle ust. § 11 odst. 2 zákona: „*Pokud jsou na základě námitek a připomínek podle odstavce 1 provedeny úpravy návrhu, je pozemkový úřad povinen vyžádat si nové vyjádření od dotčených účastníků.*“ Projednání námítky odvolatelů (LV 253), které nebylo vyhověno, je uvedeno níže.

Dopisem č.j. SPU 016163/2023NA ze dne 7. 3. 2023 obdrželi účastníci řízení pozvánku na závěrečné jednání (§ 11 odst. 3 zákona) konané dne 3. 5. 2023 v Osečnici, na kterém byly zhodnoceny průběh a výsledky KoPÚ a vlastníci byli seznámeni s návrhem, o kterém bude rozhodnuto. Závěrečné jednání spolu s vystavením návrhu nahrazuje postup podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu, kdy účastníkům

řízení musí být před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Ze závěrečného jednání byl vyhotoven zápis, který je součástí spisové dokumentace a vyplývá z něj, že se odvolatelé závěrečného jednání nezúčastnili.

Pobočka podle ust. § 5 odst. 4 ve spojení s ust. § 32 odst. 2 správního řádu ustanovila předpokládaným dědicům po zemřelém vlastníku pozemků vedených na LV 303 opatrovníka – obec Osečnice. Spisová dokumentace obsahuje složku s příslušnými doklady a usnesením č.j. SPU 286850/2020NA ze dne 19. 7. 2023 s vyznačenou právní mocí.

Pobočka vydala podle ust. § 11 odst. 4 zákona dne 19. 7. 2023 rozhodnutí č.j. SPU 249517/2023NA, kterým byl návrh schválen. Toto rozhodnutí bylo doručeno všem známým účastníkům řízení. Současně bylo rozhodnutí oznámeno veřejnou vyhláškou na úředních deskách pobočky, obci Osečnice, Skuhrov nad Bělou a Liberk, a způsobem umožňujícím dálkový přístup.

V rozhodnutí se uvádí, že návrh odsouhlasili vlastníci 92 % výměry pozemků řešených ve smyslu ust. § 2 zákona. Podle ust. § 11 odst. 4 zákona je nutný souhlas vlastníků alespoň 60 % výměry pozemků, které jsou řešeny ve smyslu ust. § 2 zákona. Výměra pozemků řešených ve smyslu ust. § 2 zákona činí v daném případě 587 ha. Počet vstupujících parcel je 1 576, vystupujících 1 088. Proti tomuto rozhodnutí bylo podáno dále uvedené odvolání.

K podanému odvolání uvádí odvolací orgán následující:

V odvolání odvolatelé uvedli:

„V průběhu řízení jsme se osobně účastnili projednání věci, odsouhlasili drobné úpravy vedení hranic, výměr či jiných nutných úprav a při jednání dne 4. 2. 2023 odsouhlasili zřízení věcného břemena pro vlastníka pozemku č. 696/3. Je v této souvislosti signifikantní, že se pracovalo s novými čísly parcel a dvojích číselných řad. Ale pozemek jsme viděli na obrazovce, proto nás v tu chvíli čísla nezajímala. Ovšem o žádných jiných zásadách do našeho vlastnického práva nebyla řeč, znali jsme i návrh úprav zpracovatele před jejich zahájením. Po podrobném prostudování příloh k napadenému rozhodnutí jsme k nemalému překvapení zjistili, že již nejsme vlastníky pozemku č. 756 v kultuře ostatní plocha s využitím jako ostatní komunikace, které „odnepaměti“ sloužil jako naše jediná přístupová komunikace k našemu lesnímu pozemku č. 730/1 a 730/2 (nově č. 3389). Možná nás mělo varovat to, že v tabulce s názvem „Soupis nároků“ z 21. 6. 2020 je uvedena v rozporu s údaji v katastru nemovitostí kultura orná půda. Les, jak je všeobecně známo potřebuje údržbu, včetně těžby a nezbytný přístup k němu. Ten ovšem určité několik desítek let bez problémů existoval. Nejen pozemek č. 756 o výměře 1 050 m², ale i další části našeho lesního pozemku č. 730/1 byly dány do vlastnictví pana Tomáše Vogla, byť jsme výměrově o nic nepřišli. A to bez jakékoliv náhrady. Připomínáme, že podle návrhu pozemkových úprav (mapa s názvem „Návrh KoPÚ Osečnice - LV 253) měla být cesta č. 256 zachována, jen drobně upravena. Takovým rozhodnutím, spoléhajícím se na nepřehlednost podkladů a bez projednání s námi (tedy partyzánským způsobem) bychom ztratili přístup k našemu lesnímu pozemku č. 730/1, navíc to je v přímém rozporu s předpisy vztahujícími se k pozemkovým úpravám. Není ani zdůvodněno, proč pan Vogl dostal další části zmíněného pozemku. Když jsme z mapy usoudili, že na konci naší cesty č. 756 v lese, znajíc tamní poměry, dostal pan Vogl manipulační plochu, je nám zřejmé, že přání či požadavky tohoto občana měly z nějakých důvodů větší váhu. Vlastníme pozemky č. 730/1 (výměra 76 274 m²), č. 730/2 (výměra 20 009 m²) a pozemek 660/1 (výměra 20 403 m²), celkem jde o 116 696 m². Z jedné z přiložených map (bohužel přílohy nejsou označeny), kde jsou naše pozemky označeny čísly 3389 a 3394, se podává, že pozemky č. 730/1 a č. 730/2 byly sloučeny do pozemku č. 3389 s výměrou 100 693 m² a pozemek č. 660/1 by měl mít nové číslo 3394 s výměrou 16 372 m², celkem tedy 117 065 m². Rozdíl je 369 m² v náš prospěch, ale pozemek č. 756 má výměru 1 050 m². Z porovnání tedy vyplývá, že jsme přišli o 681 m². S takovými vyvlastňovacími úpravami zásadně nesouhlasíme. Znovu zdůrazňujeme, že vycházíme zejména z výše zmíněné ortomapy v příloze rozhodnutí, kde žlutou barvou označené plochy, které bychom měli vlastnit po pravomocném schválení úprav evidentně neobsahují náš pozemek č. 756 ani v navrhované úpravě. Ovšem je velký problém, když v obou přiložených tabulkách (soupis nových pozemků podle stavu k 25. 7. 2023 a soupis nových pozemků z 24. 11. 2022) nejsou uvedena stávající čísla pozemků, ale jen pracovních a v druhé čísel pracovních a budoucích a vzhledem k výsledku se domníváme, že jde o úmysl zpracovatele, navíc nevíme, zda se to týká jen nás, když ani srovnávací tabulka k přehlednosti nepomáhá, protože obsahuje pracovní čísla s čísly v KN, ale přiložené mapy, podle nichž jsme se orientovali nejvíce, zase obsahují jiná čísla mapy, navíc pozemek č. 756 tato tabulka vůbec neobsahuje. Navrhujeme, aby odvolací správní orgán rozhodnutí zrušil a vrátil k novému řízení.“

Poznámka odvolacího orgánu – ze spisové dokumentace bylo zjištěno, že v úvodu odvolání je chybně uvedeno datum jednání 4. 2. 2023, správně se jednalo o 4. 2. 2022.

Ve stanovisku pobočky k podanému odvolání č.j. SPU 387647/2023NA ze dne 4. 10. 2023 se uvádí:

„Dle zápisu z projednání návrhu ze dne 5. 10. 2021 se dostavili manželé Richterovi k projednání návrhu nového uspořádání pozemků LV 253 zpracovaného dne 24. 9. 2021. Zpracovatel sepsal s vlastníky připomínky k návrhu, které byly zapracovány do druhého návrhu nového uspořádání ze dne 11. 1. 2022. Richterovi souhlasili se zřízením nového věcného břemene chůze a jízdy (povinnost pro parcelu návrhu č. 253/25 (3116) – LV 253, oprávnění pro parcelu návrhu pracovní č. 197/8 (3109) – LV 197, z důvodu zpřístupnění pozemku dle návrhu 3109. Náhrada za zřízení uvedeného věcného břemene spočívá v navýšení celkové výměry na LV 253 o 86 m². Dne 4. 2. 2022 se manželé Richterovi dostavili s JUDr. Jeřábkem, který vlastníky zastupoval na základě plné moci ze dne 4. 10. 2021 k projednání druhého návrhu ze dne 11. 1. 2022. Zpracovatel seznámil zúčastněné s grafickým i písemným vyhotovením nového návrhu, který JUDr. Jeřábek po odsouhlasení přítomnými vlastníky podepsal. Tímto došlo k odsouhlasení návrhu nového uspořádání pozemků. V březnu 2023 se manželé Richterovi dostavili na pobočku v Rychnově nad Kněžnou, aby si návrh znovu podrobně zkontrolovali, a to včetně přístupu na svoje pozemky. Předložený návrh nijak nerozporovali. V rámci vystaveného návrhu podali manželé Richterovi dne 3. 4. 2023 pod č.j. SPU 135581/2023 připomínku k návrhu, která byla doplněna dne 13. 4. 2023 č.j. SPU 148158/2023 podáním JUDr. Jaromíra Jeřábka. V obou podáních byl vysloven stejný požadavek, a to změna umístění přístupu na pozemek dle návrhu č. 3109 (LV 197), který je dle návrhu veden po parcele č. 3116 (LV 253). K pozemku bylo zřízeno nové věcné břemeno přístupu. Pobočka provedla k podané připomínce dne 12. 4. 2023 místní šetření a dále požádala o vyjádření dotčeného vlastníka pozemků na LV 197 p. Tomáše Vogla. Po posouzení žádosti na místě samém a skutečnosti, že dotčený vlastník Tomáš Vogl nesouhlasil s navrženou změnou, pozemkový úřad připomínce nevyhověl. K tvrzení v zaslaném odvolání, že Richterovi již nejsou vlastníky cesty a ztratili tak přístup k lesnímu pozemku dle návrhu p. č. 3389 uvádíme: pozemek p. č. 756 o výměře 1 050 m² v kat. území Osečnice evidovaný dle soupisu nároků pro LV 253 v druhu pozemku ostatní plocha, způsob využití ostatní komunikace přešel po zaměření skutečného stavu výměrou 503 m² do lesního pozemku dle návrhu č. 3389 (LV 253). Zbýlá část výměry p. č. 756 přešla do pozemku dle návrhu parcela č. 3854 (LV 197) v druhu pozemku ostatní plocha, ostatní komunikace. Dle schváleného plánu společných zařízení je parcela č. 3854 vedena jako komunikace označená jako doplňková cesta DC 10, která současně zpřístupňuje pozemky na LV 197. Tato polní cesta je dle plánu společných zařízení propojená na komunikaci HC 7-R parcela dle návrhu č. 3819 (LV 10001) a zajišťuje Richterovým vstup na přilehlé pozemky v jejich vlastnictví. Plán společných zařízení a DC 10 byla schválena na jednání zastupitelstva obce Osečnice dne 11. 11. 2020. Aktualizací PSZ 1, která proběhla v červenci 2022 (schválena na jednání zastupitelstva obce Osečnice dne 8. 9. 2022), i Aktualizací PSZ 2, která proběhla v lednu 2023 (schválena na jednání obce Osečnice dne 23. 1. 2023), nebyl návrh DC 10 dotčen. S poznámkou odvolatelů, že přišli o výměru 681 m², nesouhlasíme, vzhledem k tomu, že návrh nového uspořádání pozemků pro LV 253 je nutné porovnávat jako celek pozemků řešených v obvodu pozemkové úpravy. Nově uspořádané pozemky na LV 253 splňují zákonem stanovená kritéria přiměřenosti dle § 10 zákona č. 139/2002 Sb. a výměra nově navrženého stavu po pozemkové úpravě se naopak zvětšila o 86 m². Dle soupisu nových pozemků pro LV 253 v k. ú. Osečnice ve vlastnictví manželů Richterových rozdíl mezi původním a navrhovaným stavem činí 0 % ve výměře (původní výměra 240 411 m² a nová výměra 240 497 m²), +0,1 % v ceně (původní cena 1 158 550 Kč, nová cena 1 160 030 Kč) a -0,1 % ve vzdálenosti (původní vzdálenost 899 m, nová vzdálenost 898 m). Soupis nových pozemků ze dne 11. 1. 2022 podepsal zástupce vlastníků dne 4. 2. 2022. K poznámce odvolatelů, že přiložená tabulka – soupis nových pozemků, neobsahuje původní čísla pozemků dle soupisu nároků, a ani srovnávací tabulka nenapomáhá přehlednosti, sdělujeme, že ve smyslu § 2 zákona č. 139/2002 Sb. pozemkovými úpravami původní pozemky zanikají a zároveň se vytvářejí pozemky nové, k nimž se uspořádávají vlastnická práva a s nimi související věcná břemena. Návrh nového uspořádání pozemků na LV 253 si vlastníci odsouhlasili s pracovními parcelními čísly, jak je označená kolonka v tabulce soupisu nových pozemků. V grafickém znázornění byli účastníci při projednávání návrhu seznámeni s původním a novým stavem pozemků. Srovnávací sestavení mezi původním stavem a návrhem pozemkové úpravy se nevytváří, protože ani ve většině případů jej nelze vyhotovit. Samotné porovnání vyplývá z porovnání soupisu nároků s grafickým vyjádřením s návrhem nového uspořádání pozemků. Dle § 22 odst. 1 musí vystavený návrh obsahovat parcelní čísla přidělená katastrálním úřadem. V tomto případě byla parcelní čísla přidělená katastrálním úřadem použita až při vystavení návrhu, a proto bylo součástí vystaveného návrhu rovněž srovnávací sestavení pracovních a přidělených parcelních čísel. Z uvedených důvodů byla příloha k rozhodnutí o schválení

návrhu KoPÚ Osečnice - Soupis nových pozemků pro LV 253 odsouhlasený vlastníky, doplněný o srovnávací tabulku návrhu nových parcelních čísel a dále byl přiložen soupis nových pozemků pro LV 253 doplněný o kolonku parcelní číslo (KN), tak aby si vlastník mohl porovnat označení pozemků dle pracovních čísel parcel s novými parcelními čísly dle KN. Po podaném odvolání byli odvolatelé kontaktováni a pozváni k vysvětlení nejasností, které uváděl v podaném odvolání, ale další jednání odmítli.“

K obsahu podaného odvolání uvádí odvolací orgán:

Odvolací orgán se nejprve zabýval procesním postupem správního orgánu prvního stupně ve vztahu k odvolatelům. Z předložené spisové dokumentace bylo zjištěno, že odvolatelé jsou vlastníky pozemků vedených na LV 253 ve společném jmění manželů (SJM). Ve smyslu ust. § 2 zákona je v obvodu KoPÚ řešeno 27 pozemků. Souhlas s řešením pozemků vyžadujícím souhlas ve smyslu ust. § 3 odst. 3 zákona udělili odvolatelé fikcí – výzva č.j. SPU 236443/2020/DI ze dne 24. 9. 2019, doručeno oběma dne 17. 7. 2020.

K první verzi návrhu ze dne 24. 9. 2021 sdělil odvolatel během jednání se zpracovatelem dne 5. 10. 2021 své požadavky. Druhou verzi návrhu ze dne 11. 1. 2022 odsouhlasil dne 4. 2. 2022 právní zástupce odvolatelů. Následně se odvolatelé, dle stanoviska pobočky k podanému odvolání, dostavili na pobočku v březnu 2023 a provedli kontrolu návrhu, přesné datum návštěvy není možné určit, neboť žádný záznam o této návštěvě nebyl ve spise nalezen.

Během vystavení návrhu se odvolatelé dostavili dne 3. 4. 2023 na pobočku a uvedli, že nesouhlasí s návrhem pozemku dle návrhu parc. č. 3116. Na grafickém snímku vyznačili svůj požadavek na změnu polohy pozemku dle návrhu parc. č. 3116 tak, že požadovali jeho posun doleva až k lesnímu pozemku dle návrhu parc. č. 3106.

Dne 12. 4. 2023 provedla pobočka místní šetření za účasti odvolatelů, ze kterého byl nalezen záznam. Z něj vyplývá, že odvolatelé chtějí zrušit přístup po pozemku parc. č. 3116 s navrženým věcným břemenem a že sjezd k pozemku dle návrhu parc. č. 3109 (LV 197 – Tomáš Vogel, bytem Osečnice 60), který by byl navržený na novém místě, je hůře přístupný, proto je třeba vyčkat na stanovisko Tomáše Vogela.

Dne 13. 4. 2023 uplatnil námitku k vystavenému návrhu právní zástupce, který přiložil kopii snímku s námitkou odvolatelů ze dne 3. 4. 2024.

Pobočka se dne 17. 4. 2023 dotázala Tomáše Vogela, zda souhlasí se změnou návrhu. Dopisem ze dne 17. 4. 2023 sdělil Tomáš Vogel pobočce, že se změnou návrhu nesouhlasí z důvodu prudkého a složitého svahu. Při jízdě traktorem by hrozilo riziko poškození cesty a osobním automobilem nelze svah bezpečně vyjet. Pobočka poté dopisem ze dne 19. 4. 2023 sdělila odvolatelům, že jejich námitce nevyhovuje. K tomuto postupu sděluje odvolací orgán, že postup pobočky je plně v souladu s ust. § 17 odst. 4 vyhlášky.

Dle návrhu nového uspořádání, odsouhlaseného dne 4. 2. 2022, je do vlastnictví odvolatelů navrženo 26 pozemků. Dále se zjišťuje, že na pozemku dle návrhu parc. č. 3116 (pracovní parc. č. 253/25) – trvalý travní porost o výměře 0,0167 ha, je zřízeno věcné břemeno chůze a jízdy na pozemek dle návrhu parc. č. 3109 (pracovní parc. č. 197/8, LV 197), za jehož zřízení obdrželi odvolatelé náhradu – viz výše uvedeno.

Rozdíl mezi původním a navrhovaným stavem na LV 253 činí 0 % ve výměře (původní výměra 24,0411 ha, nová výměra 24,0497 ha, navýšení výměry o 0,0086 ha jako náhrada za zřízení věcného břemene), +0,1 % v ceně (původní cena 1 158 550 Kč, nová cena 1 160 030 Kč) a -0,1 % ve vzdálenosti (původní vzdálenost 899 m, nová vzdálenost 898 m). Uvedené hodnoty kritérií přiměřenosti jsou v souladu s ust. § 10 odst. 2, 3 a 4 zákona. Odvolatelé nebyli v tomto případě nijak poškozeni.

Odvolatelé v odvolání namítají, že již nevlastní pozemek parc. č. 756, který sloužil jako přístupová cesta k původním lesním pozemkům parc. č. 730/1 a 730/2. K tomu uvádí odvolací orgán, že základem pro zpracování soupisu nároků a pro ocenění pozemků je přesné určení druhu pozemků, které vychází ze zaměření a zjištění skutečného stavu v terénu podle ust. § 11 odst. 4 vyhlášky: „*Druh pozemků uvedený v soupisu nároků vychází ze zaměření a zjištění skutečného stavu v terénu.*“ Ze soupisu nároků ze dne 21. 6. 2020 vyplývá, že původní pozemek parc. č. 756 o výměře 0,1050 ha, evidovaný v KN jako lesní pozemek, tvoří v soupisu nároků na základě zaměření skutečného stavu části orná půda – 0,0147 ha, trvalý travní porost – 0,0009 ha, lesní pozemky – 0,0135 ha + 0,0359 ha a ostatní plochy – 0,0223 ha + 0,0177 ha. Tento skutečný stav v terénu byl odvolacím orgánem pohledově ověřen

na snímku mapy vlastnických vztahů a ortofotomapy.

Dále bylo z grafických podkladů zjištěno, že v místě původního pozemku parc. č. 756 se v návrhu nachází pozemek dle návrhu parc. č. 3854 – ostatní plocha o výměře 0,2138 ha (LV 197), na které je navržena doplňková polní cesta DC10. V místě původních lesních pozemků odvolatelů parc. č. 730/1 a 730/2 se nachází pozemek dle návrhu parc. č. 3389 – lesní pozemek, navržený do vlastnictví odvolatelů a jeho zpřístupnění je zajištěno po navržené polní cestě DC10. Tato změna uspořádání pozemků je v souladu s ust. § 2 zákona, neboť během zpracování KoPÚ dochází ke změnám v uspořádání řešených pozemků, při kterých se původní pozemky scelují nebo dělí a zároveň se u nich zajišťuje jejich zpřístupnění. Doplňková polní cesta DC10 je součástí schváleného PSZ. Jak bylo odvolacím orgánem ověřeno ze spisové dokumentace, během procesu schvalování PSZ nebylo zjištěno žádné porušení zákona ani jiného právního předpisu.

K námitce ve věci návrhu nového uspořádání pozemků odvolatelů a Tomáše Vogela uvádí odvolací orgán, že konečný návrh je autorským dílem zpracovatele, tj. osoby úředně oprávněné k projektování pozemkových úprav. Do této části projektu odvolací orgán zpravidla nezasahuje, protože se jedná o dlouhodobé vyjednávání konečné varianty návrhu a jeho výsledek nelze posoudit podle žádného obecně platného právního předpisu. Zásah odvolacího orgánu do vlastního návrhu by byl možný pouze v případě, pokud by bylo prokázáno, že nově navrženým stavem došlo k porušení zákona nebo že řízení, které předcházelo vydání rozhodnutí, bylo vedeno v rozporu se zákonem, což nebylo v posuzovaném případě prokázáno. Kritéria přiměřenosti byla dodržena a nedošlo k porušení zákona ani jiného právního předpisu, odvolací orgán neshledal námitky k umístění pozemků odvolatelů za důvodné.

Ze spisové dokumentace nebylo nijak potvrzeno tvrzení odvolatelů, že by během zpracování návrhu měly přání či požadavky Tomáše Vogela větší váhu. Odvolatelé ani žádné důkazy, potvrzující toto tvrzení, nedokládají, námitka je nedůvodná.

Odvolatelé dále namítají, že porovnáním výměry původních pozemků parc. č. 730/1, 730/2, 660/1 a 756 a pozemků dle návrhu parc. č. 3389 a 3394 byli poškozeni o 681 m². K tomu uvádí odvolací orgán, že podle ust. § 10 odst. 1 zákona platí: „*Vlastníkům pozemků navrhne pozemkový úřad nové pozemky tak, aby odpovídaly jejich původním pozemkům přiměřeně cenou, výměrou, vzdáleností a podle možností i druhem pozemku. Porovnání ceny, výměry a vzdálenosti navrhovaných pozemků s původními pozemky se provádí za všechny pozemky vlastníka řešené v pozemkových úpravách (§ 2) vždy samostatně po jednotlivých listech vlastnictví.*“ Z uvedeného vyplývá, že se porovnává celková výměra pozemků dle soupisu nároků (24,0411 ha) s celkovou výměrou pozemků dle návrhu, po odečtení náhrady 86 m² za zřízení věcného břemena (24,0411 ha). Žádný rozdíl však nebyl zjištěn. Námitka je nedůvodná.

K námitce odvolatelů ve věci dvojích číselných řad sděluje odvolací orgán, že během zpracování návrhu je obvyklé, že zpracovatel připravuje návrh, ve kterém jsou pracovní parcelní čísla pozemků zpravidla označena číslem LV a za lomítkem pořadovým číslem. V tomto případě odvolatelé odsouhlasili dne 4. 2. 2022 návrh, ve kterém jsou pozemky označeny pouze pracovními čísly. Podle ust. § 22 odst. 1 vyhlášky platí: „*Vystavený návrh musí již obsahovat parcelní čísla přidělená katastrálním úřadem. Pokud budou parcelní čísla přidělena katastrálním úřadem použita až při vystavení návrhu, bude součástí vystaveného návrhu rovněž srovnávací sestavení pracovních a přidělených parcelních čísel s uvedením čísla příslušného listu vlastnictví, na kterém jsou dosavadní pozemky v katastru nemovitostí evidovány.*“

Odvolacím orgánem bylo zjištěno, že vystavený návrh obsahoval čísla přidělená katastrálním úřadem – viz také mapa návrhu nového uspořádání pozemků k vystavení, opatřená datem a podpisem zástupce obce dle bodu VIII. odst. 11) přílohy č. 1 k vyhlášce.

Dále bylo zjištěno, že rozhodnutí obsahuje u každého, odsouhlaseného, resp. neodsouhlaseného soupisu nových pozemků s pracovními parcelními čísly další výtisk soupisu nových pozemků, který obsahuje pracovní parcelní čísla a parcelní čísla dle KN a dále přílohu se srovnávací tabulkou pracovních parcelních čísel a parcelních čísel dle KN. Grafické přílohy rozhodnutí obsahují pouze parcelní čísla dle KN. Tím bylo zajištěno srovnávací sestavení pozemků dle ust. § 22 odst. 1 vyhlášky. Zároveň bylo zjištěno, že námitka, kterou podali odvolatelé k vystavenému návrhu dne 3. 4. 2023 na grafickém snímku ortofotomapy, již prokazatelně obsahovala čísla přidělená katastrálním úřadem. Nelze proto souhlasit s tvrzením odvolatelů, že přílohy k rozhodnutí jsou nepřehledné, že nebyly s odvolateli projednány nebo že byly vytvářeny „*partyzánským způsobem*“. Odvolateli odsouhlasený soupis nových pozemků s pracovními parcelními čísly je shodný se soupisem nových pozemků, na kterém jsou uvedena čísla dle KN. Námitka je z uvedených důvodů nedůvodná.

Odvolacímu orgánu není pro nesrozumitelnost jasná námitka odvolatelů: „... přiložené mapy, podle nichž jsme se orientovali nejvíce zase obsahují jiná čísla mapy“. Porovnáním příloh k rozhodnutí, ve kterých jsou pozemky jednotlivých vlastníků označeny žlutým šrafováním a grafických příloh, přiložených k námitkám odvolatelů k vystavenému návrhu, bylo zjištěno naprosto shodné číslování.

Odvolací orgán k tomu dále uvádí, že soupis nových pozemků je vytvářen dle vzoru uvedeném v příloze č. 3 k vyhlášce. Dále se odkazuje na ust. § 23 odst. 3 vyhlášky: „Grafická část musí být vyhotovena v takové kvalitě, aby byla pro účastníky řízení čitelná a srozumitelná.“ Odvolacím orgánem nebylo zjištěno žádné porušení uvedených znění vyhlášky při zpracování soupisu nových pozemků ani v grafických přílohách.

K námitce ve věci zrušení věcného břemene uvádí odvolací orgán, že námitka se týká umístění pozemku dle návrhu parc. č. 3116, na kterém je zřízeno věcné břemeno přístupu na pozemek dle návrhu parc. č. 3109. Tedy i v případě, že by bylo možné pozemek dle návrhu parc. č. 3116 posunout doleva, věcné břemeno by bylo opět zřízeno. Se vznikem nového věcného břemene byli odvolatelé srozuměni, jak vyplývá ze zápisu ze dne 5. 10. 2021.

V podrobnostech odvolací orgán odkazuje na vyjádření pobočky, které koresponduje s obsahem předložené spisové dokumentace. Na základě výše uvedeného bylo zjištěno, že námitky odvolatelů nejsou důvodné.

Účelem a cílem pozemkových úprav je naplnění ust. § 2 zákona: „Pozemkovými úpravami se ve veřejném zájmu prostorově a funkčně uspořádávají pozemky, scelují se nebo dělí a zabezpečuje se jimi přístupnost a využití pozemků a vyrovnání jejich hranic tak, aby se vytvořily podmínky pro racionální hospodaření vlastníků půdy. V těchto souvislostech původní pozemky zanikají a zároveň se vytvářejí pozemky nové, k nimž se uspořádávají vlastnická práva a s nimi související věcná břemena v rozsahu rozhodnutí podle § 11 odst. 8. Současně je cílem pozemkových úprav zajištění podmínek pro zlepšení kvality života včetně napomáhání diverzifikace hospodářské činnosti a zlepšování konkurenceschopnosti zemědělství, zlepšení životního prostředí, ochranu a zúrodnění půdního fondu, lesní hospodářství a vodní hospodářství zejména v oblasti snižování nepříznivých účinků povodní a sucha, řešení odtokových poměrů v krajině a zvýšení ekologické stability krajiny. Výsledky pozemkových úprav slouží pro obnovu katastrálního operátu a jako neopomenutelný podklad pro územní plánování.“

Jak je výše uvedeno, výměra řešeného území činí 587 ha, návrh odsouhlasili vlastníci 92 %. Jak vyplývá z dokumentace 2. aktualizace PSZ, byly návrhem schváleného PSZ (§ 9 odst. 8 zákona) naplněny podmínky ust. § 2 zákona, neboť jsou navržena opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků – návrh 2 polních cest hlavních, 22 vedlejších, 26 doplňkových a 16 lesních (str. 74), protierozní opatření pro ochranu půdního fondu, kterými jsou organizační a technická opatření (str. 78), a opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí, zvýšení ekologické stability, kterými jsou úprava a údržba jednotlivých prvků ÚSES – regionálního biocentra RBC 509, regionálního biokoridoru RBK H-065, lokálního biocentra LBC 1, lokálního biokoridoru LBK 1 a 18 interakčních prvků (str. 96). Bylo tedy nade vše pochybnost dosaženo hlavních cílů pozemkových úprav dle ust. § 2 zákona. Je evidentní, že byla splněna jedna z hlavních podmínek zákona, kterou je scelení pozemků. Dalším z naplněných cílů pozemkových úprav je skutečnost, že na základě výsledků KoPÚ dojde k obnově katastrálního operátu.

Ve věci nesouhlasu odvolatelů s přesunutím původních pozemků odkazuje odvolací orgán na rozsudek Nejvyššího správního soudu č.j. 9 As 106/2021 ze dne 2. 9. 2021: „Vytvoření ucelených vlastnických celků v rámci jednoho půdního bloku, mají-li být respektovány požadavky přiměřenosti nových pozemků a pozemky pro společná zařízení, si tedy může vyžádat přeskupení vlastnictví pozemků v rámci daného půdního bloku. Přesunutí pozemků stěžovatele a) v rámci půdního bloku do jiného místa nelze považovat za překročení nezbytné míry zásahu do jeho vlastnického práva. Stěžovateli a) nelze přisvědčit ani v tom, že by v rámci tak složité činnosti, jakou je projektování komplexních pozemkových úprav, při níž je třeba v maximální možné míře dosáhnout účelů definovaných v § 2 zákona o pozemkových úpravách a přiměřenosti nových pozemků, měla být porovnávána míra, s jakou je zasaženo do vlastnictví jednoho vlastníka, s tím, jak intenzivně je zasaženo do práv jiného vlastníka. Požadavek přiměřenosti zásahu do vlastnického práva je definován pomocí kritérií vymezených v § 10 zákona o pozemkových úpravách, jichž bylo v případě stěžovatele a) dosaženo. Jakékoliv další rozšiřování požadavků na přiměřenost zásahu do práv nad rámec hledisek vymezených zákonem o pozemkových úpravách by mohlo ohrozit funkčnost nástroje v podobě komplexních pozemkových úprav a dosažení jím sledovaného veřejného zájmu. Správní orgány tedy nepochybily, jestliže nevážily, zda by nebylo přiměřenější ponechat pozemky stěžovatele a) v jejich původním umístění a přeskupit v rámci daného půdního bloku pozemky jiných vlastníků.“

Odvolací orgán v souladu s ust. § 89 odst. 2 správního řádu přezkoumal správnost napadeného rozhodnutí v celém rozsahu, neboť toto vyžaduje veřejný zájem, v němž jsou ve smyslu ust. § 2 zákona pozemkové úpravy prováděny. Ze spisové dokumentace nebylo odvolacím orgánem zjištěno, během správního řízení o KoPÚ, vedeného pobočkou, žádné porušení zákona nebo jiných právních předpisů, ani nebyla zjištěna žádná procesní pochybení, která by vedla ke změně nebo zrušení odvoláním napadeného rozhodnutí. Rovněž nebylo zjištěno žádné znevýhodnění odvolatelů oproti jiným vlastníkům. Odvolací orgán podaná odvolání vyhodnotil jako nedůvodná. Vzhledem ke všem zjištěným a shora uvedeným skutečnostem nezbylo než rozhodnout, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se nelze podle ust. § 91 odst. 1 správního řádu dále odvolat.



Mgr. Jaroslava Kosejková
ředitelka

Odboru pozemkových úprav
Státní pozemkový úřad

v z. Ing. Jitka Homoláčová
zástupkyně ředitelky Odboru pozemkových úprav

Rozdělovník:

I. Do datové schránky obdrží:

- Anna Richterová, 517 03 Osečnice 49, obdrží JUDr. Jaromír Jeřábek, ID DS rcmet4w
- Josef Richter, 517 03 Osečnice 49, obdrží JUDr. Jaromír Jeřábek, ID DS rcmet4w

II. Ostatním účastníkům řízení se podle ust. § 11 odst. 7 zákona rozhodnutí oznamuje veřejnou vyhláškou, vyvěšenou po dobu 15 dnů na úřední desce:

- Státního pozemkového úřadu, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3,
- Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Královéhradecký kraj, Pobočky Rychnov nad Kněžnou,
- Obecního úřadu Osečnice,
- Obecního úřadu Skuhrov nad Bělou,
- Obecního úřadu Liberk.

III. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Rychnov nad Kněžnou – 3x, tj. 1x originál pro pobočku + 2x se žádostí o zajištění vyvěšení tohoto rozhodnutí na úředních deskách příslušných úřadů (viz bod II. rozdělovníku).

IV. Podle ust. § 25 odst. 2 správního řádu bude toto rozhodnutí zveřejněno rovněž způsobem

Příloha k výrokové části rozhodnutí ústředí č.j. SPU 120182/2024. Tato příloha je nedílnou součástí výroku.

Název	Adresa	Datum narození/IČO
Andrš Josef	Vysocká 554/4, 50011 Hradec Králové - Moravské Předměstí	4. 6. 1955
Andrš Pavel	Osečnice 71, 51703 Osečnice	30. 12. 1964
Andrš Petr	Podbřezí 9, 51803 Podbřezí	17. 4. 1968
Andrš Roman	Čížovská 1074, 19016 Praha - Újezd nad Lesy	1. 5. 1969
Bartoš Jan Ing.	Bystré 68, 51801 Bystré	10. 10. 1975
Bolehovská Jana	Dobré 9, 51793 Dobré	9. 7. 1979
Bolehovská Ludmila	Osečnice 74, 51703 Osečnice	4. 1. 1948
Bolehovský Josef	Osečnice 2, 51703 Osečnice	18. 6. 1971
Brůna Jiří	Smetanova 119, 53312 Chvaletice	18. 8. 1943
Brůnová Anna	Smetanova 119, 53312 Chvaletice	2. 5. 1946
Budková Jarmila	U vodojemu 781/11, 14200 Praha - Libuš	15. 4. 1966
Burkert Ladislav Ing. arch.	K Sokolovně 428/16, 50341 Hradec Králové - Pouchov	1. 12. 1932
Burkert Roman Ing.	Jinačovice 204, 66434 Jinačovice	27. 1. 1958
Burkertová Jaroslava	K Sokolovně 428/16, 50341 Hradec Králové - Pouchov	18. 2. 1931
Cíglerová Marie	Okružní 414, 51701 Solnice	5. 8. 1961
Coufal Patrik	Na Kotli 1173/35, 50009 Hradec Králové	14. 8. 1976
Coufalová Renáta	Na Kotli 1173/35, 50009 Hradec Králové	6. 2. 1974
Černohousová Kateřina	Jiráskova 858, 51754 Vamberk	21. 3. 1982
Česká spořitelna, a.s.	Olbrachtova 1929/62, 14000 Praha - Krč	45244782
ČEZ Distribuce, a. s.	Teplická 874/8, 40502 Děčín - Děčín IV- Podmokly	24729035
ČSOB Stavební spořitelna, a.s.	Radlická 333/150, 15000 Praha - Radlice	49241397
Čtvrtečka Jiří	Domašín 101, 51801 Dobruška	13. 8. 1950
Čtvrtečka Jiří Ing.	Domašín 20, 51801 Dobruška	6. 2. 1981
Čtvrtečková Lenka Ing.	Domašín 20, 51801 Dobruška	2. 3. 1982
David Dvořáček s.r.o.	Smiřická 329/44, 50341 Hradec Králové - Věkoše	08036624
Dernerová Milada	Pod Budínem 994, 51601 Rychnov nad Kněžnou	24. 9. 1929
Dírlamová Ladislava	Dobré 168, 51793 Dobré	28. 5. 1971
Donát Aleš	náměstí Dr. Václava Holého 1056/15, 18000 Praha - Libeň	26. 8. 1964
Donátová Vlasta	Rybníčky 268, 51703 Skuhrov nad Bělou	14. 6. 1933
Dostálová Iveta	Kvasiny 320, 51702 Kvasiny	29. 4. 1968
Dusbaba Jiří Ing.	Na Pláni 1609, 54701 Náchod	8. 4. 1977
Ehl Tomáš	Lukavice 101, 51603 Lukavice	11. 12. 1970
EKOFARMA Strakovec s.r.o.	Dobré 51, 51793 Dobré	25968769
Erste Leasing, a.s.	Horní náměstí 264/18, 66902 Znojmo	16325460
FARMA BROCNÁ s.r.o.	Brocná 64, 51703 Skuhrov nad Bělou	60913436
Frydrychová Šárka	Brocná 36, 51703 Skuhrov nad Bělou	6. 9. 1972
Hamerská Naděžda	Sekyrka 12, 51703 Osečnice	12. 9. 1955
Hamerský Miloslav	Sekyrka 12, 51703 Osečnice	23. 3. 1954
Hamerský Patrik	Skuhrov nad Bělou 62, 51703 Skuhrov nad Bělou	24. 11. 1993
Hamerský Pavel	Sekyrka 12, 51703 Osečnice	30. 3. 1977
Hanuš Jiří	Příkopy 1209, 54701 Náchod	26. 4. 1955
Hanuš Radek	Sokolovská 1349, 51601 Rychnov nad Kněžnou	17. 6. 1977
Hejzlar Luboš	Osečnice 36, 51703 Osečnice	4. 6. 1969
Hejzlarová Božena	Osečnice 36, 51703 Osečnice	6. 3. 1941
Hlaváček Zdeněk JUDr.	Proloh 4, 51703 Osečnice	22. 1. 1954

Hobza Petr Ing.	Ševčenkova 1613/4a, 14800 Praha - Kunratice	18. 6. 1971
Horák Luděk	Riegrova 3, 53862 Hrochův Týnec	21. 2. 1979
Horáková Adéla Mgr.	Bílá 1961, 54701 Náchod - Staré Město nad Metují	10. 8. 1995
Horáková Ivana	Hlinecká 66, 53952 Trhová Kamenice	9. 2. 1977
Hradecká Petra	Osečnice 64, 51703 Osečnice	1. 8. 1985
Hradecký Vít	Osečnice 64, 51703 Osečnice	21. 11. 1982
Hypoteční banka, a.s.	Radlická 333/150, 15000 Praha - Radlice	13584324
Hypš Jaroslav	Skuhrov nad Bělou 94, 51703 Skuhrov nad Bělou	12. 6. 1938
Hypš Jaroslav	Osečnice 76, 51703 Osečnice	31. 5. 1961
Hypšová Iveta	Osečnice 76, 51703 Osečnice	17. 7. 1965
Hypšová Simona	Osečnice 76, 51703 Osečnice	21. 6. 1988
Chromcová Soňa	Osečnice 5, 51703 Osečnice	26. 9. 1984
Janečková Dominika	Kvasiny 101, 51702 Kvasiny	4. 12. 1993
Jáneš Ladislav	Hlinné 47, 51801 Dobré	3. 3. 1965
Jánešová Iva	Hlinné 47, 51801 Dobré	16. 9. 1972
Jaroměřská Anežka	T. G. Masaryka 313, 51721 Týniště nad Orlicí	20. 5. 1947
Jebavá Alena MUDr.	K Rybníku 210/34, 50002 Hradec Králové - Roudnička	2. 5. 1950
Jebavý Ladislav MUDr. CSc.	K Rybníku 210/34, 50002 Hradec Králové - Roudnička	5. 5. 1950
Jelínek Přemysl	Kaněrova 163, 51741 Kostelec nad Orlicí	13. 1. 1960
Jelínková Marie	Žabonosy 128, 28002 Žabonosy	13. 8. 1947
Jindra Josef	Belveder 61, 51801 Dobruška	11. 10. 1943
Jirušková Jitka	Vrchovinská 958, 54901 Nové Město nad Metují	8. 1. 1963
JUSTRINON MANAGEMENT a.s.	U vlečky 1749/4, 14300 Praha - Modřany	29216842
KADEN - VODOMĚRY, s.r.o.	Osečnice 51, 51703 Osečnice	60930985
Klíma Daniel	Kvasiny 101, 51702 Kvasiny	30. 10. 1987
Klímová Soňa Mgr.	Kvasiny 101, 51702 Kvasiny	21. 9. 1959
Koblása František	Rašínova 666, 54901 Nové Město nad Metují	28. 6. 1947
Koblása Lubomír	Pohoří 35, 51801 Pohoří	25. 6. 1970
Kocián Pavel	Debřec 206, 51703 Skuhrov nad Bělou	22. 10. 1960
Kocián Petr	Osečnice 29, 51703 Osečnice	10. 5. 1959
Kociánová Anna	Osečnice 27, 51703 Osečnice	9. 7. 1944
Kolín Jakub	Vajdova 1046/23, 10200 Praha - Hostivař	25. 4. 1985
Kolínová Hana	Marty Exnarové 1815, 53002 Pardubice - Zelené Předměstí	24. 11. 1961
Komerční banka, a.s.	Na příkopě 969/33, 11000 Praha - Staré Město	45317054
Kopek Ladislav	Petra Bezruč 1645/9, 18200 Praha - Kobylisy	26. 6. 1950
Kos Michal	Proloh 6, 51703 Osečnice	10. 6. 1968
Kosová Leona Ing.	Kyjevská 421, 53003 Pardubice - Pardubičky	25. 8. 1971
Kosová Michaela Mgr.	Proloh 6, 51703 Osečnice	22. 8. 1967
Kouba František Ing.	Školní 162, 53862 Hrochův Týnec	2. 9. 1956
Koukola Aleš	Uhřínov 94, 51601 Liberk	5. 8. 1993
Koukolová Dagmar	Sekyrka 12, 51703 Osečnice	2. 2. 1996
Koutská Marie	Pulice 81, 51801 Dobruška	26. 8. 1947
Kovář Ladislav	Osečnice 31, 51703 Osečnice	29. 3. 1943
Kovář Roman	Školní 671, 51701 Solnice	26. 9. 1968
Kováříček Miloš	Svinná 20, 51703 Skuhrov nad Bělou	28. 7. 1955
Kozlová Radka Ing.	Hlízov 91, 28532 Hlízov	15. 12. 1981
Kozlová Vlasta	Kostecká 1829, 54701 Náchod	6. 7. 1952
Královéhradecký kraj	Pivovarské náměstí 1245/2, 50003 Hradec Králové	70889546
Krulich Josef	Proloh 2, 51703 Osečnice	2. 5. 1972
Krulichová Marie	Proloh 2, 51703 Osečnice	17. 3. 1946
Kubec Josef	Hlinné 15, 51801 Dobré	1. 9. 1942
Kubínek Tomáš	Struha 794, 51754 Vamberk	17. 8. 1987

Kučera Jakub	Osečnice 42, 51703 Osečnice	24. 7. 1984
Kunc Pavel	Palackého 693, 51601 Rychnov nad Kněžnou	19. 6. 1959
Kuncová Eva	Palackého 693, 51601 Rychnov nad Kněžnou	4. 11. 1960
LABRIS, s.r.o.	Dobré 51, 51793 Dobré	25277367
Laubová Jarmila Ing.	Kvasiny 92, 51702 Kvasiny	30. 8. 1959
Lesy České republiky, s.p.	Přemyslova 1106/19, 50008 Hradec Králové - Nový Hradec Králové	42196451
Licková Hana Ing.	Kovářova 12/29, 15500 Praha - Stodůlky	11. 7. 1965
Lipertová Miroslava	Pražská 301, 28104 Plaňany	17. 5. 1958
Mádr Pavel	Hlinné 13, 51801 Dobré	14. 10. 1971
Machánová Marta	Palackého 1356, 51601 Rychnov nad Kněžnou	2. 10. 1948
Markech Juraj	Proloh 18, 51703 Osečnice	27. 9. 1966
Markechová Bohumila	Proloh 18, 51703 Osečnice	11. 3. 1969
Martinek Michal	Osečnice 54, 51703 Osečnice	19. 3. 1980
Martinková Milada	Okružní 329, 54901 Nové Město nad Metují - Krčín	20. 6. 1958
Měchura Lubor Ing.	Sokolovská 1341, 51601 Rychnov nad Kněžnou	12. 11. 1965
Mejsnarová Lenka Bc.	Rudník 394, 54372 Rudník	4. 2. 1976
Merhaut Vladimír	Javornická 1652, 51601 Rychnov nad Kněžnou	25. 8. 1952
Miškech Josef	Osečnice 19, 51703 Osečnice	13. 6. 1935
Miškech Martin	Osečnice 19, 51703 Osečnice	24. 12. 1975
Miškechová Hana	Osečnice 19, 51703 Osečnice	13. 11. 1978
Miškechová Marta	Osečnice 19, 51703 Osečnice	15. 9. 1941
Michalec Roman	Nádražní 338, 53862 Hrochův Týnec	2. 9. 1964
Michl Aleš	Proloh 3, 51703 Osečnice	25. 10. 1979
Michl Pavel	Skuhrov nad Bělou 151, 51703 Skuhrov nad Bélou	20. 8. 1947
Michl Pavel Ing.	Houdkovice 81, 51801 Trnov	29. 6. 1973
Michlová Magdalena Ing.	Houdkovice 81, 51801 Trnov	27. 2. 1980
Michlová Romana	Proloh 3, 51703 Osečnice	25. 5. 1987
Milichovská Ilona	Bílý Újezd 97, 51801 Bílý Újezd	15. 1. 1979
MONETA Money Bank, a.s.	Vyskočilova 1442/1b, 14000 Praha - Michle	25672720
Moravcová Jarmila	Mírová 1443, 51601 Rychnov nad Kněžnou	23. 10. 1962
Motyčka Jaroslav	Janáčkova 1322, 51601 Rychnov nad Kněžnou	26. 12. 1947
Motyčková Alena	Janáčkova 1322, 51601 Rychnov nad Kněžnou	24. 3. 1956
Náboženská obec Církev československé husitské v Dobrušce	Zd. Nejedlého 668, 51801 Dobruška	60882204
Nágl Jiří	Dobré 158, 51793 Dobré	16. 7. 1974
Němec Petr	Řepníky 26, 53865 Řepníky	19. 12. 1969
Neugebauer Jiří	Proloh 15, 51703 Osečnice	10. 12. 1973
Neugebauer Josef	Osečnice 46, 51703 Osečnice	30. 11. 1917
Neugebauer Josef	Osečnice 46, 51703 Osečnice	25. 8. 1970
Neugebauer Josef	Osečnice 46, 51703 Osečnice	5. 10. 1994
Neugebauer Karel	Srbská 461, 25082 Úvaly	3. 8. 1950
Neugebauer Pavel	Osečnice 33, 51703 Osečnice	12. 7. 1953
Neugebauer Pavel	Osečnice 79, 51703 Osečnice	24. 1. 1981
Neugebauerová Anna	Osečnice 46, 51703 Osečnice, okres Rychnov nad Kněžnou	13. 10. 1932
Neugebauerová Iva	Osečnice 46, 51703 Osečnice	17. 9. 1973
Neumannová Olga Mgr.	Otročiněves 165, 26703 Otročiněves	15. 11. 1956
Nosál Tomáš	Zádolí 9, 51801 Trnov	22. 7. 1978
Nosek Filip	Kvasiny 361, 51702 Kvasiny	7. 8. 1981
Nosek František	Sekyrka 14, 51703 Osečnice	1. 10. 1947
Nosek Miloš	Družstevní 24, 51701 Solnice	3. 7. 1949
Nosek Zdeněk	Sehnoutkova 20, 50304 Černožice	2. 10. 1964
Nosková Ivona	Sekyrka 9, 51703 Osečnice	20. 7. 1976
Nosková Jana	Sekyrka 14, 51703 Osečnice	4. 6. 1981

Nosková Věra	Skuhrov nad Bělou 144, 51703 Skuhrov nad Bělou	13. 9. 1950
Nováček Pavel Ing.	Ke Stírce 1837/52, 18200 Praha - Kobylisy	25. 7. 1969
Novák Josef	Dobré 123, 51793 Dobré	19. 1. 1958
Novák Petr	Barvířská 36, 51701 Solnice	3. 10. 1977
Nováková Drahomíra	Proloh 26, 51703 Osečnice	17. 12. 1993
Nováková Tereza	Barvířská 36, 51701 Solnice	25. 8. 1978
Novotný Lubomír	Miřetice 160, 53955 Miřetice	16. 8. 1956
OBEC DOBRÉ	Dobré 150, 51793 Dobré	00274861
OBEC OSEČNICE	Osečnice 75, 51703 Osečnice	00275212
Obec Skuhrov nad Bělou	Skuhrov nad Bělou 84, 51703 Skuhrov nad Bělou	00275387
Opitzová Denisa Anna	Puškinova 1214/9, 50002 Hradec Králové - Pražské Předměstí	24. 5. 1984
Palaščáková Marcela	Skuhrov nad Bělou 6, 51703 Skuhrov nad Bělou	7. 12. 1973
Pánková Libuše	Na Láni 1184, 51601 Rychnov nad Kněžnou	19. 2. 1966
Paštiková Lenka	Dobřany 79, 51801 Dobřany	17. 2. 1966
Pauer Libor	Wolkerova 1173, 51601 Rychnov nad Kněžnou	13. 4. 1974
Pekařová Filomena	Osečnice 1, 51703 Osečnice	19. 8. 1948
Petr Dušan	Osečnice 23, 51703 Osečnice	22. 4. 1976
Petr Jiří	Družstevní 878, 51801 Dobruška	22. 4. 1950
Pilc Milan	Bílý Újezd 7, 51801 Bílý Újezd	7. 11. 1975
Piskorová Miroslava	Osečnice 5, 51703 Osečnice	28. 9. 1946
Pišl Jan	Nová Ves 252, 51703 Skuhrov nad Bělou	18. 8. 1981
Podaná Klára	Dvakačovice 16, 53862 Dvakačovice	13. 2. 1980
Podzimek Peter	Pavla Hanuše 253/2, 50002 Hradec Králové - Pražské Předměstí	19. 11. 1972
Podzimková Lenka	Pavla Hanuše 253/2, 50002 Hradec Králové - Pražské Předměstí	2. 7. 1974
Pohl Josef	Hlinné 2, 51801 Dobré	21. 6. 1936
Pohl Josef	Skuhrov nad Bělou 31, 51703 Skuhrov nad Bělou	16. 1. 1948
Pohl Josef	Proloh 25, 51703 Osečnice	22. 7. 1970
Pohl Marian	Proloh 17, 51703 Osečnice	9. 3. 1979
Pohl Vladimír	Proloh 19, 51703 Osečnice	1. 8. 1986
Pohlová Kateřina	Osečnice 7, 51703 Osečnice	14. 8. 1978
Pohlová Marie	Proloh 19, 51703 Osečnice	11. 5. 1960
Pohlová Romana	Proloh 25, 51703 Osečnice	8. 11. 1974
Pohlová Vlasta	Proloh 25, 51703 Osečnice	1. 7. 1947
Pohůnek Miloslav	Družstevní 401, 51701 Solnice	24. 8. 1950
Pohůnková Vlasta	Družstevní 401, 51701 Solnice	28. 3. 1956
Poláček Lukáš	Osečnice 68, 51703 Osečnice	15. 2. 1993
Poláček Vladimír	Osečnice 68, 51703 Osečnice	15. 7. 1970
Poláčková Vlasta	Osečnice 68, 51703 Osečnice	4. 5. 1974
Pop Miloslav	Svinná 7, 51703 Skuhrov nad Bělou	27. 5. 1974
Porkert Jan	Velké náměstí 21/31, 50003 Hradec Králové	22. 6. 1969
Porkert Jiří RNDr. Ph.D.	Gočárova třída 542/12, 50002 Hradec Králové	24. 4. 1973
Porkert Josef PaedDr.	Vrchlického 682/84, 46014 Liberec - Liberec XIV-Ruprechtice	11. 5. 1959
Porkertová Olga	Vrchlického 682/84, 46014 Liberec - Liberec XIV-Ruprechtice	24. 8. 1933
Povodí Labe, státní podnik	Víta Nejedlého 951/8, 50003 Hradec Králové - Slezské Předměstí	70890005
Práza Bohumil	Dobré 102, 51793 Dobré	28. 10. 1951
Prázová Hana	Rovné 14, 51801 Dobré	30. 6. 1953
Pražák Vítězslav	5. května 770, 51251 Lomnice nad Popelkou	28. 8. 1959
Preclík Jan	adresa neznámá	
Preclík Miloš	Proloh 13, 51703 Osečnice	10. 9. 1955

PROFI CREDIT Czech, a.s.	Klimentská 1216/46, 11000 Praha - Nové Město	61860069
Prokop Daniel Mgr.	Nerudova 200/48, 50002 Hradec Králové - Pražské Předměstí	24. 9. 1962
Prokopová Lenka Ing.	Družstevní 399, 51701 Solnice	30. 10. 1972
Rábková Jana	SNP 1351, 51601 Rychnov nad Kněžnou	8. 6. 1982
Repová Adéla	Osečnice 50, 51703 Osečnice	24. 3. 1991
Repová Gabriela	Osečnice 50, 51703 Osečnice	8. 8. 1973
Richter Josef	Osečnice 49, 51703 Osečnice	29. 9. 1947
Richterová Anna	Osečnice 49, 51703 Osečnice	26. 7. 1950
Rouha Jiří	Proloh 9, 51703 Osečnice	9. 8. 1964
Rozínek Jan	Dobré 36, 51793 Dobré	20. 9. 1964
Rozínek Jiří Ing.	Dobré 145, 51793 Dobré	3. 12. 1967
Rozínek Josef	Osečnice 48, 51703 Osečnice	27. 11. 1979
Rozínek Pavel	Okružní 922, 51721 Týniště nad Orlicí	10. 7. 1942
Rozínek Pavel	Osečnice 9, 51703 Osečnice	15. 3. 1968
Rozinková Anna	Osečnice 9, 51703 Osečnice	12. 7. 1942
Rozinková Eva	Osečnice 15, 51703 Osečnice	4. 3. 1944
Rozinková Helena	Osečnice 48, 51703 Osečnice	7. 1. 1945
Růžička Jakub	Osečnice 17, 51703 Osečnice	15. 6. 1988
Růžička Jan	Kvasiny 144, 51702 Kvasiny	20. 3. 1991
Rydlo Josef	Osečnice 1, 51703 Osečnice, okres Rychnov Nad Kněžnou	16. 10. 1910
Rygr Zdeněk	Svinná 8, 51703 Skuhrov nad Bělou	30. 6. 1950
Rygrová Marie	Rybníčky 278, 51703 Skuhrov nad Bělou	25. 5. 1970
Rychlá Markéta	Dobré 177, 51793 Dobré	1. 5. 1978
Rychnovská Drahoslava	Severní 729/59, 50003 Hradec Králové - Slezské Předměstí	30. 10. 1932
Sádecká Jana	Chotovice 71, 57001 Chotovice	27. 2. 1978
Sádecký Jiří	Chotovice 71, 57001 Chotovice	29. 3. 1975
Ságner Jiří	V Zástruží 592, 51701 Solnice	12. 5. 1963
Sedláček Petr	Proloh 26, 51703 Osečnice	6. 3. 1991
Sedloňová Ivana	Tržní 156, 51701 Solnice	3. 3. 1963
Smažík Tomáš Ing.	Proloh 7, 51703 Osečnice	21. 1. 1968
Smažíková Hana Mgr.	Proloh 7, 51703 Osečnice	29. 7. 1969
Správa silnic Královéhradeckého kraje	Na Okrouhlíku 1371/30, 50002 Hradec Králové - Pražské Předměstí	70947996
Stará Hana Ing.	Dubská 54, 53002 Pardubice - Staročernsko	29. 6. 1959
Starý František Ing.	Dubská 54, 53002 Pardubice - Staročernsko	2. 7. 1956
Státní pozemkový úřad	Husinecká 1024/11a, 13000 Praha - Žižkov	01312774
Stavební spořitelna České spořitelny, a.s.	Antala Staška 1292/32, 14000 Praha - Krč	60197609
Synáček Jiří Ing.	Libchyně 59, 54901 Libchyně	13. 2. 1958
Šabatová Zdeňka	Jirchářská 1205, 51741 Kostelec nad Orlicí	7. 4. 1949
Šimek Miroslav	Skuhrov nad Bělou 88, 51703 Skuhrov nad Bělou	29. 4. 1954
Šinták Josef	Hlinné 14, 51801 Dobré	16. 10. 1957
Šinták Miroslav	Hlinné 4, 51801 Dobré	12. 6. 1965
Šlechta Vladimír JUDr.	Boženy Němcové 256, 53851 Chrast	26. 1. 1954
Šlechtová Alena	Boženy Němcové 256, 53851 Chrast	2. 1. 1958
Šmídová Zdeňka	Vysocká 553/3, 50011 Hradec Králové - Moravské Předměstí	10. 1. 1959
Šonková Eva	Švendova 1040/15, 50003 Hradec Králové	30. 1. 1984
Šopíková Ilona	Sedloňov 80, 51791 Sedloňov	24. 9. 1970
Štěpán František	Nová Ves 256, 51703 Skuhrov nad Bělou	13. 4. 1956
Štěpánek Pavel	Osečnice 78, 51703 Osečnice	31. 8. 1976
Štěpánková Veronika	Osečnice 78, 51703 Osečnice	8. 4. 1977
Štěpánová Zdeňka	Nová Ves 256, 51703 Skuhrov nad Bělou	8. 1. 1955
Šubertová Ludmila	Ruská 292/2a, 41703 Dubí - Pozorka	21. 5. 1929

Šulcová Zuzana	Jana Masaryka 1312/24, 50012 Hradec Králové - Nový Hradec Králové	7. 9. 1985
Tobiška Martin	Osečnice 21, 51703 Osečnice	30. 10. 1968
Tománková Ludmila	Sadová 428, 51701 Solnice	2. 12. 1956
Tomáš Ivan	Osečnice 45, 51703 Osečnice	30. 12. 1952
Tomáš Ladislav	Osečnice 63, 51703 Osečnice	16. 8. 1980
Tomáš Libor	SNP 1351, 51601 Rychnov nad Kněžnou	21. 5. 1974
Tomáš Oldřich	Osečnice 20, 51703 Osečnice	14. 8. 1947
Tomáš Pavel	Osečnice 6, 51703 Osečnice	18. 11. 1952
Tomášová Zina	Průmyslová 1123/4, 50002 Hradec Králové	6. 7. 1965
Topěk Miroslav Ing.	Lom 398, 27741 Kly	18. 3. 1976
Tóthová Michala	Osečnice 24, 51703 Osečnice	23. 2. 1982
Ungrád Jindřich	Osečnice 24, 51703 Osečnice	8. 10. 1981
Ungrád Vladimír	Osečnice 22, 51703 Osečnice	17. 3. 1949
Ungrádová Jaroslava	Osečnice 22, 51703 Osečnice	6. 9. 1957
Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových	Rašínovo nábřeží 390/42, 12800 Praha - Nové Město	69797111
Vaňková Daniela	Pohřebačka 105, 53345 Opatovice nad Labem	30. 3. 1970
Vašátková Marie	Dubí 18, 51741 Tutleky	29. 1. 1975
Verner Ladislav	Osečnice 58, 51703 Osečnice	28. 2. 1953
Verner Martin	Osečnice 77, 51703 Osečnice	19. 4. 1976
Vernerová Anežka	Osečnice 58, 51703 Osečnice	5. 10. 1957
Vernerová Dana	Osečnice 73, 51703 Osečnice	17. 12. 1951
Vernerová Jana	Osečnice 77, 51703 Osečnice	22. 1. 1978
Veselková Hana	Mírová 1435, 51601 Rychnov nad Kněžnou	27. 4. 1959
Vogl Tomáš	Osečnice 60, 51703 Osečnice	17. 2. 1980
Volf Miloš	Na Poříčí 412, 51801 Dobruška	24. 3. 1976
Voltrová Martina	Mírová 1465, 51601 Rychnov nad Kněžnou	4. 12. 1981
Vondráček Jan	Proloh 16, 51703 Osečnice	26. 5. 1988
Vondráčková Klára	Proloh 16, 51703 Osečnice	21. 4. 1989
Votroubek Leoš	Osečnice 64, 51703 Osečnice	2. 6. 1989
Votroubek Vladislav	Podbřezí 50, 51803 Podbřezí	21. 1. 1953
Votroubková Marie	Osečnice 64, 51703 Osečnice	3. 1. 1964
Východočeská plynárenská, a.s.	Limuzská 3135/12, 10800 Praha - Strašnice	60108789
Zahradníková Zdenka	Skuhrov nad Bělou 136, 51703 Skuhrov nad Bélou	11. 5. 1956
Zange Jiří	Osečnice 16, 51703 Osečnice	4. 10. 1976
Zounar Ladislav	Osečnice 26, 51703 Osečnice, okres Rychnov nad Kněžnou	15. 12. 1944
Zounar Radek	Osečnice 26, 51703 Osečnice	14. 8. 1974
Zounarová Barbara	Osečnice 26, 51703 Osečnice	28. 2. 1947

Vyvěšeno dne: 12. 5. 2024

Sejmuto dne:

